

SAJTÓ-ÜGY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41

Ügyszám: B 1 2 2 5 9

1 9 4 2

H. H. 944

A budapesti kir. büntető törvényszék vizsgálóbírója
kir. törvényszék.

Vp.v. 623/1942.

Budapesti kir. ítélőtábla.

Érk. 1943 MAR. 17.

Bűnügy.

606/1943

Terhelt: Oláh György

A vád tárgya: **újság újság elkövetett réquimzés vétség**

*6212 s.
213 dn*

A fellebbviteli bíróság ügyszáma:

- | | | | |
|-----------------------------------|---|--|---|
| I. Kezdőirat | feljelentés | } és a nyomozás iratai }
} iratjegyzékkel } | Vizsgálati jegyzőkönyvek a tanúk kihallgatásáról: |
| | vizsgálati indítvány | | A vádtanács másodfokú határozata: |
| | vádirat | | A fellebbviteli bíróság határozata: |
| | Költségjegyzék erkölcsi és vagyoni bizonyítvánnyal: | | Vádirat vizsgálat után: |
| | Értesítőlap: | | III. Kifogás a vádirat ellen: |
| | Bűnijeljegyzék: | | Vádtanács elsőfokú határozata: |
| | Környezettanulmány: | | A fellebbviteli bíróság határozata: |
| | Zárlat, biztosítási végrehajtás elrendelése: | | IV. Főtárgyalási jegyzőkönyv: |
| II. Vizsgálatot elrendelő végzés: | | | Elsőbírósági határozat: |
| | Vizsgálati fogság: | | Fellebbezés és semmisségi panasz: |
| | Órizerbevitel: | | A fellebbviteli bíróság határozata: |
| | Vizsgálati jegyzőkönyv a terhelt kihallgatásáról: | | V. Más fontos iratok: |

29

ff.

36 *111*

Dennis 12

Ügyszám: B 1 2 2 5 9

1 9 4 2

Irattárba tehető:

A budapesti kir. büntetőtörvényszék vizsgálóbírója.

13

B. i. 12259 / 113 szám. 1942

V. VI / 11 / 1944 szám.

Végzés.

Oláh György országgyűlési képviselő
névű.

születésű, vallásu, budapesti

lakos ellen a Budapesten
nyomdájában előállított "Eredeti Magyarok" című -

~~magyar~~ - időszerinti lapnak 1942 évi X hó 9 napjáról kel-
tezett 112 / 21. számában "bemutatjuk a piros Fred. szerszert"

. Lévízó Ádám nevével
felirat - sz alatt közzétett sajtóközlemény - sz-ben foglalt, az 1914.
évi M.I.t.c./Bv. / 1 §-ában meghatározott, a 2 § 2. bek. i p.
szerint minősülő sajtó útján elkövetett rágalmazás vétsége miatt az
arra jogosult becsület sértés

Reptó Reisch Ferenc

főmagánvádló sz indítványa folytán a St.32.§., a Bp.1.§., a St.45.§., a
Bp.562-563 §-ai, az 1921. évi M.I.t.c.7.§.2/b. pontja, valamint a Bp.
105.§-a alapján a vizsgálatot elrendelem.

. főmagánvádlónak
az 1930. M.IV.t.c./Te./ 104.§.4.bek., -a 7400/1931.P...sz.rend.8.§-a alap-
ján, figyelemmel az 1911: I.t.c./Fp./112.§. bek.-re, a szegénységi
jogot sz a kérelem előterjesztésétől kezdődőleg - megadom s értesítem, hogy
az 1914. M.III.t.c.75.§-nak 1.bek. értelmében neki-k illetékmentesség jár.

79

Sajtó ügyben vizsgálat elrendelése.

3





vád tárgyává tett sajtóközlemény-ben ~~van~~ a főmagánvádló-
ra - vonatkozóan olyan tényállítás-~~ok~~ van-nak, amely-ek valóság esete-
ben ellene-ük bűnvádi vagy fogvelmi eljárás megindításának oka-i lehet-
nek, vagy pedig őt - ~~okai~~ közmegegyezésnek tenné-k ki, ezenfelül olyan
kifejezéseket tartalmaz-~~nak~~, amelyek reá-~~ja~~ becstelentő-k, lealacsony-
nyító-k, vagy megszégyenítő-k lehet-~~nek~~.

nyomozás adatai, a felelős szerkesztő bejelentése és a ter-
helt-ek elismerése szerint a vádbeli sajtóközlemény-ek-nek ő-ök a szer-
ző-je-i, mert azt-azokat megszövegezte-k és sajtó útján közzétette -k
beleegyezés-ével-ükkel tették közsé.

ezért a Bv. 1. §-ában meghatározott, a 3. §. 2. bek. 1. pontja
szerint minősülő rágalmazás ~~beesülésért~~ vétségének nyomatékos gyanuja miatt
a terhelt-ek, mint szerző - társszerzők- ellen /St.33.§./ a vizsgálat
elrendelése indokolt.

vád tárgyává tett sajtóközlemény-~~ek~~ tartalmáért a szerző saj-
tójogilag felelősségre nem vonható, mert kiléte a nyomozás során meg-
állapítható nem volt és azt a felclős szerkesztő - felhívás ellenére -
meg nem nevezte.

Oláh György

tenát a St. 35. §-a értelmében a sajtójogi felelősség a felelős szerkeszt-
őt - ~~kiadót~~ - terheli, - ezért ellene a vizsgálat elrendelése indokolt.

*Figyelemmel arra, hogy a képviselő hátrébb már
írta meg a megalapozott jelöléséről (fent)*

**SALTO UGY
SOKKOROS**

Budapest, 19 44 évi I . hó 29 . napján

Halvány
vizsgálóbíró

Lásza Iroda! *Dukhai Károly*

- 1./ V. ügykönyvbe bevezetni. Elévül 19 44. év III . hó 28 . napján
- 2./ Végzés kiad. . . . *dr. Reich Gyula* ügyvédnek.
- 3./ Hatánap, 19 19 44 hó II . de 7 de 11 . órc. Időzen-
dő terhelt zártan 43. hiv. mintán *anal. 4/33*
- 4./ Illeték jegyzéket kitölteni /átalány/. Cs. telja ez iratokhoz.
- 5./ ~~Édíg le nem rótt bélyegilleték erejéig leletéz. n.~~

1179/11

1179/11

A budapesti kir. büntetőbíróvizsgálóbírójától.

12259

B. I. - - - - - / 14 szám.
1942.

V. VI. - - -
1944

V é g z é s .

SAJTÓ UTJÁN
SOKRÉVŐBŐL

14

Sajtó utján elkövetett rágalmozás vétsége miatt Oláh György felelős szerkesztő ellen indított bűnügyben a vizsgálatot tovább nem folytathatónak tartom,

mert a ~~mozgás~~ közölt 13 sorszámú végzésemmel a vizsgálat tévedésből lett elrendelve Oláh György felelős szerkesztő és országgyűlési képviselő ellen, miután helyesen ebben az ügyben a képviselőház nevezettnek mentelmi jogát nem függesztette föl. Ehhez képest a főmagánvádló jogi képviselője által 1943. február hó 3-án Oláh György ellen előterjesztett vizsgálati indítványa is tárgytalanná vált.

De tárgytalanná vált ez a vizsgálati indítvány a vád tárgyává tett sajtóközlemény névaláírójaként szereplő László András ellen előterjesztett részében is, - mert annak kiléte a nyomozás során megállapítható nem volt, - kilétére pedig a felelős szerkesztő mentelmi jogának fel nem függesztése folytán ki nem hallgatható.

Budapest, 1944 február hó 7 napján.

L. Reich

1. ar Reich

L. H. K. J.

Szontó 15 nap

1944 FEB. - 8

L. Reich

J. ...

kir. bünt. tszéki
tanácselnök, bíró.



A budapesti kir. büntető törvényszék vizsgálóbírájától.

12259

B. I. - - - - - / 14 szám.
1942.

V. VI. - - -
11
1944

V ő g z ő s .

Sajtó útján elkövetett rágalmaszás vétsége miatt Oláh György felelős szerkesztő ellen indított bűnügyben a vizsgálatot tovább nem folytathatónak tartom,

mert a ~~ment~~ közölt 13 sorozámu végzésemmel a vizsgálat tévedésből lett elrendelve Oláh György felelős szerkesztő és országgyűlési képviselő ellen, miután helyesen ebben az ügyben a képviselőház nevezettnek mentelmi jogát nem függesztette föl. Ehhez képest a főmagánvádló jogi képviselője által 1943. február hó 3-án Oláh György ellen előterjesztett vizsgálati indítványa is tárgytalanná vált.

De tárgytalanná vált ez a vizsgálati indítvány a vád tárgyává tett sajtóközlemény névaláírójaként szereplő László András ellen előterjesztett részben is, - mert annak kiláté a nyomozás során megállapítható nem volt, - kilátére pedig a felelős szerkesztő mentelmi jogának fel nem függesztése folytán ki nem hallgatható.

Budapest, 1944 február hó 7 napján.

Molnár Ferenc s.k. kir. bünt. tszéki tanácselnök, vizsgálóbíró.



113402/1942 kő. p. szám.

A budapesti kis-nyugdíjról.

Rejtő Reich Jenő budapesti lakosnak Oláh György és Szapfó
Austria budapesti lakosok ellen szétosztott plébániás és be-
cselezési pénzei miatt tett feljelentését és vonatkozó iratok megsemmisítésére
idejénre juttatására és egyéb bejelentése, hogy a fent felsoroltakat a Bp. H. Sz. tv.
alapján közzétételről ítélem nem kívánom. -

Budapest, 1942. évi november 7. napján.

Baróthy Pál p. k. kis-nyugdíj.

A kiadvány hitelesül:



Baróthy Pál
p. k. igazg.





Budapest Főváros Levéltára

HJ/BFL.VII.5.c.1942/17299

PESTI KIR. BÜNTETŐ TÖRVÉNYS
LEJÁRÓSZÁM 12259
FELZÓRATON.

ÉRK: 1942 NOV. 12

ÁN.
ÉN.

1

1 IV FELZET

LEKIE (3) *Handwritten signature*

LEJÁRÓSZÁM:
FELZÓRATON.

Handwritten signature

Bélyegváltás min. levélnél
Lajtónapalem.

A vizsgálóbíró úrnak

3 Budapest

8 *Handwritten mark* N. m. v. 623/1942.



Tekintetes Kir. Ügyészség!

Az "Egyedül vagyunk" című Budapesti Oláh György felelős szerkesztésében és kiadásában megjelenő folyóirat 1942. október 9.-i, IV. évfolyam 21. számában, annak 6. oldalán "Bemutatjuk a Pizskos Fred szerzőjét" cím alatt, "Mr. Howard-Rejtő-Reich, a nagy terézvárosi ponyvakirály és rémregénygyáros rövid idegkura után visszatér a Japán-kávéházba" alcim alatt az A./ alatt eredetben becsatolt közlemény jelent meg. Szerzőként László András neve van feltüntetve.

Ezen közleménynek címe és egész tartalma, de különösen a következő részei:

"Mr. Howard-Rejtő-Reich, a nagy terézvárosi ponyvakirály és rémregénygyáros rövid idegkura után visszatér a Japán - kávéházba" és

"De ez még sokkal korábban, a ponyvaregényírás korszaka előtt történt. A ponyvaregényt megelőzően ugyanis színarabírással foglalkozott Howard, akkor még kizárólag Rejtő Jenő néven. De hogyan juthatott el az egyszerű, szürke kis pesti magántisztviselő, a hét reált végzett Reich Lajos, a pesti színházi podiumig? A legvalószínűbbnek az a magyarázat tűnik, amely szerint a Színházi Élet egyik befolyásos tőkésének a lányát vette feleségül és ez a tette egyszerre megnyitotta számára az érvényesülés útját. Ha valaki átlápná a Színházi Élet régi évfolyamait, minduntalan beleütközne Rejtő Jenő nevébe, De csak a nevébe, mert míg a többi kollega: Bus-Fekete László, Békeffi István, Vadnay László, Lőrincz Miklós, Görög László, Lakatos László, stb. állandóan fényképeztették magukat, Rejtő Jenő visszavonult az ilyen szerepléstől. Ugylátezik a félszegség már akkor benne volt. Leggyakrabban egyfelvonásost közölt tőle a lap s ezek már mind bemutatott darabok voltak."

és az ebben foglaltak és velem kapcsolatos tényállítások a valóságnak nem felelnek meg.

Tekintettel arra, hogy az egész közlemény és annak címe, különösen pedig a fent szószerint idézett része alkalmas arra, hogy valósága esetén engem közmegejtésnek tegyen ki és így az 1941. évi XLI.t.c. 1.§-ába ütközik. A fentiek alapján B./ alatti meghatalmazással igazolt ügyvédem útján a László András

néven jelentkező ismeretlen tettes ellen sajtó útján elkövetett
esetleg
rágalmazás és becsületsértés vétsége miatt

b ü n v á d i f e l j e l e n t é s t

teszek és tisztelettel kérem, hogy a szerző és a közlétező szemé-
lyét, illetve a sajtójogilag felelősségre vonható személyt kinyo-
mozni és azután az iratokat a bpesti kir. törvényszék Vizsgálóbíró
urához áttenni méltóztatassék.

Tisztelettel:

Rejtő Reich Jenő



BUDAPESTI KIR. ÜGYÉSZSÉG

113402 ÉRK. 1942 OKT. 26

A tekintetes ² SZÁMA
bpesti Kir. Ügyész-
séghez.

BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐTÖRVÉNYSZEMÉLYTAN

12259

1942 NOV. 12. AM. EN.

IV. FELZET

feljelentése

Reitő Reich Jenő író budapesti
II. Tigris u. 59/b. sz. alatti
lakos, főmagánvédőnek,

képv.:

Handwritten signature

Dr. REICH GYULA
ÜGYVÉD
Budapest, V., Szt. István-kr. 5.
Telefon: 119-384.

Oláh György az "Egyedül vagyunk"
c. folyóirat felelős szerkesztő-
je és kiadója, Budapest, II. Hunya-
dy János ut 4., illetve

László András néven jelentkező
ismeretlen tettes ellen,

sajtó útján elkövetett
régalmazás és becsület-
sértés vétsége miatt.

2 40
2 40
3 III. 27



Budapest Főváros Levéltára
HU BFL VII.5.c.1942/12259

SAJTÓ-ÜGY
IV. 5 / 1942
1079

11



Ügyvédi meghatalmazás



Alulhatalmazom S. Reich Gyula v. Szent
 István király g. ügyvéd urat, hogy Oláh György elölve
 emeletlen kelles elleni vagyoni elvevettelt fizetése
 elölve beemeltetve, mielőtt a bírósági eljárás folytatódna
 kérem és emellett minden egyéb jogi járulékkal kapcsolatosan

Budapest 1942 október 18

Reich Gyula

Kelgettesem S. Kádár Miklós S. Hatalas László
 S. Reich Gyula

Kösz
 L. Reich



Budapest Főváros Levéltára

HJ BFL VII 5 c. 1042/12259

12



Magyar Állami Levéltár

KIR. BÜNTETŐ

STROMSZÁM
DIREKCIÓ

12259

K: 1947. NOV. 12

AN.
ÉN.

IV. FELZET

KILET

STROMSZÁM

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a letter or official document]

[Handwritten text]

[Handwritten signature]

[Faint handwritten text]

[Handwritten signature]



Budapest Főváros Levéltára

HJ.BFL.VII.5.c.1942/12259

12

13

A budapesti kir. büntetőtörvényszék.

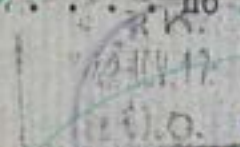
B.I. 12259/
1942

szám.

Vm. 623
1942

szám.

Sajtó utján elkövetett rágalmozás
 vétsége miatt . . . "Cégedül vagyunk" . . . című lap sajtójogi-
 lag felelős személye ellen indított bűnügyben a főmagánvádló feljelen-
 tését - a Bp.99.§-ának rendelkezésére figyelemmel - a nyomozás teljesi-
 tése, a kézirat beszerzése, a szerző megállapítása és kihallgatása vé-
 gett - visszavárólag - megküldöm.

Budapest, 1942 évi . . . no . . . hó 14 napján.

vizsgálóbíró.

Osszes iratokkal:

Tévé: 1943 május 13

M.kir.államrendőrség budapesti Főkapitányának.

1942. évi 13. 7853

Obok

L. M. KIR. ALLÁMRENDŐRSÉG	
POSTAI KÖZVÉLEMÉNY	
BUDAPEST	
1942. NOV. 17.	
95621	4 - mell.

Molnár K.

Pol. dot.

Az ös, közlő, hívet

Bp. ut. 14. sz. 24.

"J. Molnár" kinyit
pap

X

7.

15



Budapest Főváros Levéltára

HU.BFL.V.1.5.c.1942/13258



95.621
fk.II.1942.

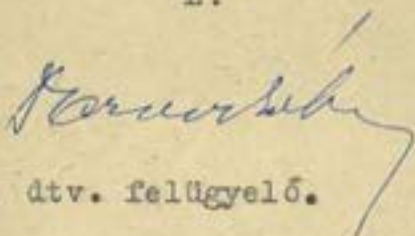
J e l e n t é s

19^{43.} év j a n u á r h ó ^{7.} n.

Jelentem, hogy fenti számú ügyben eljárta az Egyedül Va-
gyunk" szerkesztőségében, ahol Oláh György országgyűlési képviselő,
a lap felelős szerkesztője kijelentette, hogy a lap 1942. október
9-iki számában "Bemutatjuk a Pizskos Fred szerzőjét" című sajtóköz-
leményért ő vállalja a sajtójogi felelősséget. A kézirat beszerezhető
nem volt.

Kmft.

L:


dtv. felügyelő.


detektív.



Budapest Főváros Levéltára
HU BFL VII.5 c. 1942/12259

75621

1904

1942. X. 11.

Határozat

Rejtő Rüdik Ferenc név.
Dr. Rüdik Gyula Birt. F. Jt.
Jóváírás 5. n.

főmagánvédőnek a Budapesti elöl-
litott Egyedül vagyok

című időszakos lap 1942 évi. okt.
hó 9-i kelettel kiadott számában
a Bismutetjük a Piszhoz Fred
névűjét

felirat alatt közzétett közlemény
miatt az 1914 évi XII t c 1 és 2
§-ba ütköző s a 36. §-a 2
bekezdésének 1 pontja szerint minő
sülő sajtó útján elkövetett vágalme-
zés is bejelentés

vétsege
címén tett feljelentésére a nyomozást
az 1914 évi XIV t c 35-37. §§-ai
szerint sajtójogi felelősséggel tar-
tozó személy ellen a Bp 84 és 99
§§-ai alapján elrendelem
Budapest 1942. n. hó 14 n



J. M. ...
kir r főtanácsos



M. kir. rendőrség

Budapesti fő
bűnügyi osztálya.

kapitányság
kirendeltség

95621

szám

19. *42* *h. II.*

Idézés bűnügyben.

lakost

(lakik: utca, hsz., ^{részlet} emelet ajtósz.)

az ellene beadott feljelentés folytán ^{kapitányság} kirendeltség

hivatalához (..... utca, sz. a. ^{részlet} emelet

..... számú helyiség) 19..... évi hó napjának

dél^{előtti} órájára kihallgatása végett megidézem.

Amennyiben a fent kitűzött határidőben pontosan meg nem jelenik és elmaradását figyelembevehető okkal ki nem mentette, az 1896:XXXIII. t.-c. 131. §-a alapján elő fogom vezetetni.

....., 19..... évi hó n.

.....
m. kir. rendőr

Az 19..... b. ü. sz. idézést átvettem.

....., 19..... évi hó n.



A m. kir. rendőrség

Apr. 10

kapitánysága
titkarsága.

7

95.621
szám

19 *22* *febr*

STAMP

Budapesti köz büntető törvényszék
Vizsgálóbírájának Budapest

Sajtó-útján elkövetett közalmazás vétségé miatt
Egyedül vagyunk "c. időszaki lap sajtójogilag felelős" személyek
elleni ügyben

46
1942

1942 november hó 19-én Bt. 12259/1942 szám alatt kelt megkeresésére érte-

sítem, hogy a sajtójogilag felelős személy *Ulás György országgyű-*

lési képviselő, a jelenleg *mentelmi jogára* *teljesítéssel*
nem hallgattam ki. lakik, nem volt található.

Bzp, 19 *43* évi *I* hó *18* n.

Dr. Mészáros

L: T
E: K



Budapest Főváros Levéltára

HU SPL V.5.2.1942/12259

19

m. kir. rendőr

BUDAPESTI KIR. LEVÉLTÉNY TÖRVÉNYSZÉK
BUDAPESTI KIR. LEVÉLTÉNY TÖRVÉNYSZÉK BÍROSÁGA

Főajstromszám: K-23

Érkezési dátum: 1942 JAN 19. -és. -és.

Felvitel: _____
Melléklet: _____
Főajstromszám: _____
Törzsk.: _____

3

Uj. v. 623/1942.

BUDAPESTI KIR. LEVÉLTÉNY TÖRVÉNYSZÉK

FŐAJSTROMSZÁM
FELVITELI IRATON:

ÉRKEZÉS: 1943 JAN 20 AN. EN.

FELVITELI IRATON: IV. FELVITELI IRATON

MELLÉKLET: KÖZTUD.

FŐAJSTROMSZÁM: 12259/942
FELVITELI IRATON:

B. 12259 / 1942

szám.

SAJTÓ-ÜGY

4

Vm. v. 623 / 1942

szám.

A budapesti kir. büntető törvényszék.

V é g z é s .

Sajtó útján elkövetett *szóhasználat* vétsége miatt *Oláh György* ellen indított büntetőügyben a m. kir. államrendőrség budapesti főkapitánysága a nyomozást, *95891/fk.II.1942* szám alatt kelt határozatával, *megtagadta* felhívom *Reich Jenő* főmagánvádló-ka-t-, képviselőj-e-ük - dr. *Reich Gyula* ügyvéd

útján, - hogy a vizsgálat elrendelése iránt indítvány-át-ukat 8 nap alatt, ügyvéd útján, /: Te. 104.§.:/ nyujts-a-ák be.

Jelölj-e-ék meg: a t a bűncselekményt, amelyre, - azt a személyt, aki ellen és azokat az okokat, amelyek alapján a vizsgálat elrendelését kéri-k. Idézz-e-ék a sajtóközleménynek azokat a részeit, amelyekre vádj-át-ukat alapítj-a-ák. Csatolj-a-ák a teljes lappéldányt. /: Bp. 566.§.:/

Ha e felhívásnak a kitűzött határidő alatt eleget nem tesz-nek vagy ha indítvány-át-ukat nem ügyvéd útján adná-k be, a bíróság - a Bp. 49.§-ának utolsó bekezdésére figyelemmel, - a további eljárást - vád hiányában - meg fogja szüntetni.

..... főmagánvádlónak az 1930: XLIV.t.c. /Te./ 104.§.4.bek., - a 7400/1931.P.M.sz.rend.8.§-a alapján, figyelemmel az 1911: I.t.c./Pp./112.§. . . bek.-re, a szegénységi jogot - a kérelem előterjesztésétől kezdődőleg - megadom s értesitem, hogy az 1914: XLIII.t.c.75.§-nak 1.bek. értelmében neki-k illetékmentesség jár.

A főmagánvádló-k a 170/1934. P.M.sz. számú rendelet 1.§-ának 2. pontja alapján az eddig esedékes törvénykezési illetéket, leletezés terhével, 8 nap alatt kötele-s-ék leróni.

Budapest, 1943. évi *Január* . . . hó *21.* napján.

Kabó vizsgálóbíró.

Reich Gyula
Schönp

L. T. 21
1943 JAN 22
vonalközlés



// 77 //

Bttő.

7

Kézbesítési bizonyítvány

DC

Budapesti Kir. Bíróság Közbiztonsági Vizsgálóbiro

KIR. RENDŐRSÉG
KÖZBIZTONSÁG
KÉZBESÍTŐ HIVATALA

örvényesék,
járásbírója.

JUL 22

A kézbesítendő irat		Neve, foglalkozása és lakása annak akinek részére (címezett) kézbesíteni k	A kézbesítés éve, hónapja, napja és az átvevő aláírása
ügyszáma	neme és mellékle- teinek darabszáma		
1	2	3	4
BT 12259 - 942/4 végzés		Dr Reich Gyula ügyvéd. lakása: 78	194... évi ... hó ... n. Kovács István
V ker. Grenc István utca 5. sz.		Kézbesítette:	Legújvári kézbesítő.

Jelentés a kifogásztással történt kézbesítésről, a kényes kézbesítésről vagy a kézbesítés akadályáról:

Kelt 194... évi ... hó ... n.

DR. SZABÓ ISTVÁN
KIR. RENDŐRSÉG KÖZBIZTONSÁG KÉZBESÍTŐ HIVATALA

4. sz. minta a kézbesítési rendelet 11 §-ához.
A vaci kir. orsz. legyűjtészet könyvnyomdája.

Vevény büntügyben kézbesítéshez.

22



5

Nagyságos Vizsgálóbíró Ur !

László András illetve Oláh György hirlapíró ellen sajtó utján elkövetett rágalmazás miatt folyamatba tett büntető ügyben a B.I. 12259/1942.Vm.V. 623/1942. sz. végzésben foglalt felhívásnak eleget téve már igazolt ügyvédem utjama vizsgálat elrendelése iránt

i n d i t v á n y t

terjesztek elő:

Tisztelettel kérem, hogy a vizsgálatot fentnevezett hirlapíró ellen sajtó utján elkövetett rágalmazás vétsége miatt az "Egyedül vagyunk" c. folyóirat 1942. október 9.-i IV. évfolyam 21. számában, annak 6. oldalán "Bemutatjuk Piszkos Fred szerzőjét" cím alatt közzétett sajtóközlemény egész terjedelmének tartalma miatt elrendelni. Különösen pedig a sajtóközleménynek a címe és az alábbiakban szó szerint idézett részei miatt:

"Mr. Howard-Rejtő-Reich, a nagy terézvárosi ponyvakirály és rémregénygyáros rövid idegkura után visszatér a Japán kávéházba" és

De ez még sokkal korábban, a ponyvaregényírás korszaka előtt történt. A ponyvaregényt megelőzően ugyanis szindarab-írással foglalkozott Howard, akkor még kizárólag Rejtő Jenő néven. De hogyan juthatott el az egyszerű, szürke kis pesti magántisztviselő, a hét reált végzett Reich Lajos, a pesti színházi podiumig? A legvalószínűbbnek az a magyarázat tűnik, amely szerint a Színházi Élet egyik befolyásos tőkésének a lányát vette feleségül és ez a tette egyszerre megnyitotta számára az érvényesülés útját. Ha valaki átlapozná a Színházi Élet régi évfolyamait, minduntalan beleütközne Rejtő Jenő nevébe. De csak a nevébe, mert míg a többi kollega: Bus Fekete László, Békeffi István, Vadnay László, Lőrinc Miklós, Görög László, Lakatos László, stb. állandóan fényképeztették magukat, Rejtő visszavonult az ilyen szerepléstől. Ugy látszik a félszegség már akkor benne volt. Leggyakrabban egyfelvonásost közölt tőle a lap



és ezek már mind bemutatott darabok voltak. "

Hivatkozom a Főkapitányság Fk.II.95621/1942. sz. nyomozati irataira, amelyek során vádlott ténybeli beismerésben van, valamint a feljelentésemhez már becsatolt sajtóközleményre, amelyek a vizsgálat elrendelését indokoltá teszik.

Tisztelettel:

Rejtő Reich Jenő

í n d i v á n y t

terjesztés idején

Tisztelettel kérem, hogy a vizsgálatot lementesse

írta alá a vádlott, azaz a vádlottal szembeni eljárás

"Közéleti szemle" o. folyóirat 1942. október 9.-i IV. évfolyam 21.

számában, annak 6. oldalán "Bencsik Jenő szerzője"

azt állítva, hogy a vádlottal szembeni eljárás

elrendelési. Különösen pedig a sajtóközlemények a címe és az alábbi-

akták az ő szerinti idézeteket tartalmazzák:

"Mr. Howard-Reich-Reich, a nagy levezetési ügy-
körüly és támogatásának rövid idején után visszatér a jelenleg
vádlott" és

"De ez még sokkal korábban, a kormányzatnál
száraz előtti történt. A kormányzatnál megalkodott ugyanis az igazság-
ügyi miniszter, Howard-Reich, akinek még kizárólag hatáskörében
volt a nagy levezetési ügy, azaz a nagy levezetési ügy-
körüly és támogatásának rövid idején után visszatér a jelenleg
vádlott" és



BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ TÖRVÉNYSZÉK

FŐLAJSTRONMSZAM
KEZDŐIRATON:

ÉRK: 1943.FEB-3 ÁN.
 EN.

A Budapesti Kir. Büntetőtörvényszék
Magyságos Vizsgálóbíró Urához !

FŐLAJSTRONMSZAM
UTÓIRATON

12259/42

Az erők már mind visszavonultak a területéről.
Hivatkozom a Főlap...
szóval...
valamint a feljegyzés...
a vizsgálat elrendelését...

vizsgálat elrendelése iránti
i n d i t v á n y a

Rejtő Reich Jenő író főmagánvádló-
nak,

képv.:

Reich

Dr. REICH GYULA
OGYVÉD
Budapest, V., Szt. István-kr. 5.
Telefon: 119-384.

László András illetve Oláh György
hírlapíró elleni ügyében,

2 7

2 1

3 27

[Signature]

sajtó útján elkövetett
régalmazás vétsége miatt.

B.I. 12259/1942. számhoz.

[Handwritten signature]

A budapesti kir. büntető törvényszék vizsgálóbírója

6

B.I. 12259

BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ TÖRVÉNYSZÉK
FOLAJSTRMSZÁM
KEZDŐIRATON:

Vm.v. 623

1942.

ÉRK: 1942. FEB 10

1942.

PÉLDÁNY: IV. FELZET

A kir. büntető törvényszéki vádtanácsnak.
Budapest.

FOLAJSTRMSZÁM
UTÓIRATON:

12259/42

Sajtó útján elkövetett rágalmozás vétsége miatt Oláh György ellen indított bűnügyben az iratokat Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztésének kieszközölése végett betérteszem.
Budapest, 1942. évi február hó 9. napján.



Kalcs
kir. tszéki tanácselnök
vbíró

L.ir. 8.ir. Cimnek.



Budapest Főváros Levéltára
HU BFL.VII.5.c.1942/12259

26

TR

A Bp. 12259/6 számú kir. törvényszék,

7

BTV 12259/6 számú
A nyomtatványokban
erre a számmra kell hivatkozni

Lajda

A Bp. 12259/6 számú kir. törvényszék vádtanácsa
a Sajtóügynök elkövetett szabotázs cselekménye miatt
Oldás György ellen indított bűntudatban

a kir. törvényszék vizsgálóbírájának 1943. évi február hó 9 napján
BTV 12259/6 szám alatt hozott végzését, amellyel

942. Oldás György országgyűlési képviselő
mentelmi joga felfüggesztésének közlő-
lására vonatkozó,

felfolyamodása következtében vizsgálat alá vette s az alulírott helyen és
napon tartott zárt ülésében meghozta a következő

végzést:

1943. február 18-án Oldás György országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztésének közlőlására vonatkozó végzését meg-
szüntetve.

Indokok:

"Rejtő" Reich Jenő főmagnátus ügyvéd
sajtófelügyelő, illetve, ügyvéd kérték a vizsgálat

V.k.
Reich Jenő
Bp. 12259/6
Mab
Schnap

elrendelését, saját utján elkészített vázlatok
végsője miatt, mert az „Egyedül Magyar” című
részlet: napj 1942 évi október 16. g. napján meg-
jelent számában, reá vonatkozó követhető kitételek
váltak: „Mr. Howard Rejtő-Reich, a nagy
kereskedési kongresszus és reménytelenül
rövid ideig tartó utca vizitációja a Faján Részletben.”
— „És az még sokkal korábban, a kongresszus-
társ korzaka előtt történt. A kongresszusnál meg-
előzően nyomatok gondolatváltást foglaltak, Howard
akkor még kifejezetten Rejtő Jenő néven. Éle hűben
juttatott el az „Egyedül”, fürte Révész megér-
tészésére, a két részlet végén Reich Faján, a
rejtő-rejtő: tudomány. 2. A levezető írásban
a magyarországi költők, a nagy nyomat és gondolat
élel egyik befejezés köztünk közül négy felelésen
és az a négy egyenre magyarázta gondolat az
elrendelését, utal. Ha valaki. A lapozás a zsinati
élel régi öngyógyítás minőségében beleülkésne
Rejtő Jenő névbe. Éle sok a nevibe, mert nincs
költségek: Bős Feléte László, Péterffy István,
Hednag László, Lorincz Mihály, Görög László, Lakó-
sz László stb. A gondolat feleléseket megér-
Rejtő vizitációja a, ilyen rejtőstől. Meg-
létezik a felzárkózás után utolsó benne volt. —

B IV. 12259 / 7
842

II.

Lejnyakrabban egyfelvontas + közöll köte u
huz s azok minol bemutatott drabok
voltak. "

Et főmagánvadásó erre u lapigja ma-
yáninosítván, et, hogy u időfolt sajtóközlés
alkalmas erre, hogy valószínű eseten "A"
Köznyelvetének feje ki -

A vadonban megítélés szerint, et
u kritérium nem jógy fenn, mert
u u nyelvi u sirtott írói működésél
Adyvalja esnyén, ~~et is~~ u Zinkó. E. L. L.
című lap ~~szertelt~~ keretére nyorítva -

Köznyelvetének - u jógyekörlet szerint -
u, et an megutartás feje ki sirtotta +
amely u Adyvalom eltalános értékesi
felgyezésbe, nem pedig sirtott szertelt
Köznyelvetének, élesen beleülküzik. -
Ez körülmények mellett u rojal -
mozás néhgye, de más bűnszekcióny

sem mutatkozik megállapít-
hatóan. —

Éfőlk e mentelmi jog fel-
függésével Riezkyéval meg-
szűnt. Kellek. —

Magyar 440 február 15.

Jensen
t. u.
elöljáró

Jensen t. u.
elöljáró

Jensen
t. u.



2

Eredekben 5 nap iratokkal
Jabó ob. úr
Hm. V. 623/1902



Bt.ó.

Kézbesítési bizonyítvány.

Budapesti kir. hön.

kir.

10. sz. 1942. évi
járás irószag.

BUDAPESTI KIR. HÖN. 10. SZ. 1942. ÉVI JÁRÁS IRÓSZAG.

A kézbesítendő irat		Neve, foglalkozása és lakása annak, akinek részére (címezett) kézbesíteni kell	Kézbesítés éve, hónapja, napja és az átvevő aláírása
Ügyszáma	neve és mellékleteinek darabszáma		
1	2	3	4
OST 12259 / 4 1942 ül. rész		Dr. Reich Gyula sz. nőgyor. lakik: V. ker. Szent István utca 5.	1942. évi... hó... n. Kézbesítette: [Signature]
Kézbesítette: [Signature]		Kézbesítette: [Signature]	

Jelentés a kifüggesztéssel történt kézbesítésről, a kényszerkézbesítésről vagy a kézbesítés akadályáról.

Kelt 194... évi... hó... n.

DR. SZABÓ ISTVÁN
KIR. BÜNTETŐ-ÉRTESÍTŐ-ÉS KÉZBESÍTŐ-OSZTÁLY VEZETŐJE

..... kézbesítő.

4. sz. minta a kézbesítési rendelet 11. §-ához.

A VÁCI KIR. VESZ. JEGYZŐSÉG KÖNYVTÁRÁJA

vevény. ún. győzelem kézbesítéshez.



31

A budapesti kir. büntető törvényszék vádтанácsa.

B.IV. 12.259/7.szám.
1942.

A budapesti kir. büntető törvényszék vádтанácsa a sajtó utjá elkövetett rágalmazás vétsége miatt Oláh György ellen indított bűnügyben a kir. törvényszék vizsgálóbírájának 1943. évi február hó 9. napján B.I.12.259/1942/6. szám alatt tett előterjesztését, amely Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztésének kieszközlésére vonatkozik, - vizsgálat alá vette s az alulírott helyen és napon tartott zárt ülésében meghozta a következő

v é g z é s t :

A vádтанács Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztésének kieszközlését megtagadja.

I n d o k o k :

Rejtő Reich Jenő főmagánvádló azért tett feljelentést, illetve ezért kérte a vizsgálat elrendelését sajtó utján elkövetett rágalmazás vétsége miatt, mert az "Egyedül Vagyunk" című időszaki lap 1942. évi október hó 9. napján megjelent számában reá vonatkozó következő kitételek voltak: "Mr. Howard Rejtő -Reich, a nagy terézvárosi ponyvakirály és rémregénygyáros rövid idegkura után visszatér a Japán kávéházba." - "De ez még sokkal korábban, a ponyvaregényírás korszaka előtt történt. A ponyvaregényt megelőzően ugyanis szindarabírással foglalkozott Howard, akkor még kizárólag Rejtő Jenő néven. De hogyan juthatott el az egyszerű, szürke kispesti magántisztviselő, a hat reá végzett Reich Lajos, a pesti színházi pódiumig? A legvalószínűbbnek az a magyarázat tűnik, amely szerint a Színházi Élet egyik befolyásos tőkésének lányát vette feleségül és ez a tette egyszerre megnyitotta számára az érvényesülés útját. Ha valaki átlapozná a Színházi Élet régi évfolyamait, minduntalan beleütközne Rejtő Jenő nevébe. De csal a nevébe, mert míg a többi kollega: Bus Fekete László, Békeffi István Vadnay László, Lőrinc Miklós, Görög László, Lakatos László stb. állardóan fényképeztették magukat, Rejtő visszavonult az ilyen szerepléstől. Ugy látszik a félszegség már akkor benne volt."

II.

"Leggyakrabban egyfelvonásost közölt tőle a lap s ezek mir bemutatott darabok voltak." .-

A főmagánvádló arra alapítja magánindítványát, hogy az idésett sajtóközlemény alkalmas arra, hogy valóság esetén őt közmegevetésnek tegye ki.

A vádтанács megítélése szerint ez a kritérium nem forog fel mert az újságcikk a sértett írói működését tárgyalja csupán, a Színházi Élet című lap keretére szorítva.

Közmegevetésnek - a joggyakorlat szerint - az olyan magatartás tenné ki sértettet, amely a társadalom általános erkölcsi felfogásában nem pedig sértett szűkebb környezetébe, élesen beleütközik. -

Ily körülmények mellett a rágalmazás vétsége, de más bűncselekmény sem mutatkozik meg az indítványban.

Ezért a mentelmi jog felfüggesztésének kieszközlését megtagadni kellett.

Budapest, 1942. október 25. Jankovics Tibor s.k. kir. törv. tanácselnök, v. elnök. Dr. Góczy Károly s.k. kir. törv. tanácselnök, v. elnök. Dr. Góczy Károly s.k. kir. törv. tanácselnök, v. elnök. A kiadvány hivatalos. A kiadvány hivatalos.

32



Góczy Károly



Tekintetes Büntetőörvényszék !

Oláh György ellen sajtó útján elkövetett bűncselekmény miatt folyamatban lévő büntető ügyemben a kir. Törvényszék végzése ellen, amely Oláh Györgynek mentelmi jog felfüggesztés iránti intézkedést megtagadja, a törvényes határidőn belül

f e l f o l y a m o d á s s a l

élek és tisztelettel kérem a nagytekintetű kir. Itélőtáblát, amely felfolyamodásomat elbírálja, hogy méltóztassék a sérelmes határozatot megváltoztatni és a vádтанácsot további szabályszerű eljárásra utasítani.

Indokolásul előadom, hogy úgy alakilag, mint anyagjogilag sérelmes a fenti határozat, alakjogilag azért, mert a vádтанácsnak nincs joga az eljárás megszüntetésével egyenlő hatályu határozat hozatalára, hanem meg kell várnia a vizsgálat eredményét és csupán a főtérnyalási tanács a bizonyítékok ismeretében jogosult ilyen határozatra. Anyagjogilag pedig azért sérelmes, mert a vád tárgyává tett sajtóközlemény feltétlenül kimeríti a becsületsértés és régalmazás kritériumait. Ha valakiről azt mondják, hogy "rémregénygyáros" és "ponyvakirály" ez magában véve, ha a valóságnak nem felel meg, súlyosan sértő és ha valakiről azt állítják, hogy érvényesülését tñhetség nélkül csupán házasságkötés útján tudta elérni, amennyiben ez a valóságnak nem felel meg, úgy súlyosan sérti az írónak a becsületét és alkalmas arra, hogy őt közmegvetésnek tegye ki.

Tisztelettel:

Rejtő Reich Jenő.

BUDAPESTI NEMZETI BÜNTETŐ TÖRVÉNYSZÉK

IRÁNYÍTÓ SZÁM: *12259/42*

KEZDŐIRATOK:

ÉRK.: 1943. MAR. 1. AN. 7. U.

Tekintetes budapesti Nemzeti Büntető Törvényszékhez,

IRÁNYÍTÓ SZÁM: *12259/42*

KEZDŐIRATOK:

Felfolyamodása

Rejtő Reich Jenő író, főmagánvádlónak,

képv.: Dr. REICH GYULA
Ugyvéd
Budapest, V., Szent István körut 5.

Oláh György vádlott elleni ügyében

Előzetes letartóztatás	6	—
Előzetes letartóztatás	2	—
Előzetes letartóztatás	4	—
Előzetes letartóztatás	II	2/7
Előzetes letartóztatás	3	10/7

A bíróság a fenti határozatokat megvizsgálta és helyesnek találta.

L. Reich Gyula



a vádtanács határozata ellen. -

B.IV. 12.259/1942. számhoz.

Dr. V. 623/1942

SAJTÓ-ÜGY

BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ

A budapesti kir. börtön törvényszék vizsgálóbírója
FŐLAJSTROMSZÁM KEZDŐÍRATON

kir. törvényszék.



B. IV. 12259 szám.
1942

ÉRK: 1942. MAR. 3

SORON KIVÜL

Vm.v. 623/1942.

BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ KIR. TÖRVÉNYSZÉK VÁDTANÁCSÁNAK.
PÉLDANY

MELLEKLETEN ELKÖVETETT RÁGALMAZÁS VÉTSÉGE MIATT

FŐLAJSTROMSZÁM h György
UTÓÍRATON: 12259/42

ellen indított bűnügyben

főmagánvád lónak a vátanács i

7 sor- számú végzés ellen kellő időben felfolyamodással élt
ennélfog a az iratokat a Bp. ~~ix. sz. törvényszékhez~~ ~~való~~ ~~terjesztés~~
végzett be terjesztem.

D.

Bpest , 1943 évi március hó 2 napján.

L. ir. ö. ir. C imnek.

106.

Felfolyamodás következtében a vizsgálóbíró iratainak felülvizsgálat alá terjesztése. (Bp. 1938. évi. bek.)
Királyi tanácselnök
bíró.



A váci kir. orsz. egyintézei könyvnyomdája.

35

IV



A Bp. ker.

kir. törvényszék.

Biv. 12259 szám.
P42/P.

Jaydo

Végzés.

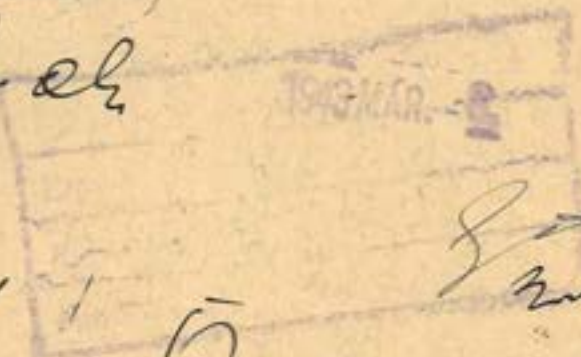
Jaydosz elk. rayalm vel. miatt
Oláh György ellen indított büntügyben
a vádtanács Rejtő Reisz Jenő nek
Biv. 12259 számú végzés ellen írásban beadott felfolyamodását
a Bp. 378 §-a alapján elfogadja és a Bp. 271. §-a értelmében az iratokat a
Bp. ker. kir. ítélőtblához felterjeszti.

A felfolyamodást és indokolást az ellenfél a Bp. 378. §-ának utolsóelőtti bekezdése értelmében a vádtanácsnál megtekintheti és észrevételeit iti az iratok felterjesztéséig, a kir. ítélőtblánál pedig az ügynek elintézés végett való bejelentéséig benyujthatja.

Bp. ker. 1943 évi Március hó 5 napján.

Jankovics
v. h. h.

Jankovics
Reisz Jenő



Önnek iratok, felterjesztés.
Leppa György st. közlöny
írásban benyújtott felfolyamodás elfogadása a vádtanácsnál (Bp. 271. és 378. §.).
A VBC kir. orsz. legyűjtést sönnyonyondta.
36

2434
B. IX. --- / ll. szám.
1943.



BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ TÖRVÉNYSZÉK

FŐMAGÁNVÁDLÓI KÉZIRAT

1943. MAR 29

AN. FN.

IV. FELZ.

MELLEKLET *inisz* KÖZTÜK

12259/942

A Magyar Szent Korona nevében!

A budapesti kir. ítélőtábla

mint büntető bíróság,

a sajtó útján elkövetett rágalmazás vétsége miatt terhelt Oláh György ellen indított bűnügyet, amelyben a budapesti kir. büntető törvényszéknek vádtanácsa 1943. évi február hó 15-én B. IV. 12. 259/7/1942. szám alatt végzést hozott a főmagánvádlónak Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztése iránt előterjesztett indítvány elutasítása miatt benyújtott felfolyamodása folytán zárt ülésben vizsgálat alá vette s meghozta a következő

v é g z é s t :

A kir. ítélőtábla az elsőfoku bíróság végzését a Bp. 379. §. 4. bekezdése értelmében megváltoztatja, a vizsgáló-bíró B. I. 12259/1942-6 szám alatt előterjesztett indítványát elutasíthatónak nem találja és a kir. törvényszék vádtanácsát az indítványnak megfelelő törvényszerű eljárásra utasítja.

I n d o k o l á s :

A kir. törvényszék vádtanácsa a vizsgálóbíró előterjesztését azon az alapon utasította el, mert a vádbeli cikk tartalmában, illetve annak a vizsgálati indítványban különösen kiemelt részeiben sem rágalmazás vétségét, sem más bűncselekmény tényálladékát nem látta megállapíthatónak.

Ámde a vádbeli cikk alcímében a főmagánvádló személyével kapcsolatos az a kitétel, hogy : Mr. Howard- Rejtő- Reich, a nagy terézvárosi ponyva király és rémregény gyáros rövid idegkura után visszatér a Japán kávéházba", alkalmas lehet a sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségének megállapítására.

Ezért helyt kellett adni a főmagánvádló felfolyamodásának és a vádtanács végzését a Bp. 379. §. 4. pontja alapján megváltoztatva az elsőfoku bíróságot a vizsgáló bíró indítványának megfelelően törvényszerű eljárásra utasítani kellett.

Budapest, 1943 évi március hó 19-én.

dr. vitéz Ottórubay Dezső sk. kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Pálffy Elek sk. kir. ítélőtáblai bíró, előadó, dr. Lengyel Ernő sk. kir. ítélőtáblai bíró, szavazó.



Handwritten signature and date

37

B.IX. -- 2434 -- -- / ll. szám.
1943.



A Magyar Szent Korona nevében!

A budapesti kir. ítélőtábla

mint büntető bíróság,

BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ TUD.

FŐJÁRÓKÖRÖKSZÁM
KÉZDŐIRATOK

ÉRK: 1943.MAR.29

PELDANY IV FEL 42

MELLEKLET KÖZTUK

FŐJÁRÓKÖRÖKSZÁM

a sajtó útján elkövetett rágalmazás vétsége miatt terhelt Oláh György ellen indított büntető, szablyan a budapesti kir. büntető törvényszék nek vádtaácsa 1943. évi február hó 15-én B.IV.12.259/7/1942. szám alatt végzést hozott a főmagánvádlónak Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztése iránt előterjesztett indítvány elutasítása miatt benyújtott felfolyamodása folytán zárt ülésben vizsgálat alá vette s meghozta a következő

végzést:

A kir. ítélőtábla az elsőfoku bíróság végzését a Bp. 379. §.4. bekezdése értelmében megváltoztatja, a vizsgáló-bíró B.I. 12259/1942-6 szám alatt előterjesztett indítványát elutasíthatónak nem találja és a kir. törvényszék vádtaácsát az indítványnak megfelelő törvényszervi eljárásra utasítja.

I n d o k o l á s :

A kir. törvényszék vádtaácsa a vizsgálóbíró előterjesztését azon az alapon utasította el, mert a vádbeli cikk tartalmában, illetve annak a vizsgálati indítványban különösen kiemelt részeiben sem rágalmazás vétségét, sem más bűncselekmény tényálliadékát nem látta megállapíthatónak.

Ámde a vádbeli cikk alcimében a főmagánvádló személyével kapcsolatos az a kitétel, hogy: "Mr. Howard-Rejtő-Reich, a nagy terézvárosi ponyva király és rémregény gyáros rövid idegkura után visszatér a Japán kávéházba", alkalmas lehet a sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségének megállapítására.

Ezért helyt kellett adni a főmagánvádló felfolyamodásának és a vádtaács végzését a Bp. 379.§.4.pontja alapján megváltoztatva az elsőfoku bíróságot a vizsgáló bíró indítványának megfelelően törvényszervi eljárásra utasítani kellett.

Budapest, 1943 évi március hó 19-én.

dr vitéz Ottubay Dezső sk. kir. ítélőtáblai támaácselnök, dr Pálffy Elek sk. kir. ítélőtáblai bíró, előadó, dr Lengyel Ernő sk. kir. ítélőtáblai bíró, szavazó.

A kiadásra szolgáló:
iv. tisztviselő.

38



12

1.

B. IV. 12259/12 szám,
942

Tajékoztató

I.

Országgyűlési Képviselőháza
A magyar nemzeti gyűlés megnevezésénél
Elnököknek.

12
Budapest

1943
K. Reich János

Rejtő Reich János feljebbségek tett
af "Égyedül vagyunk" időszaki lap 1942 évi
október hó 9. napján megjelent IV. évfolyam
21. számának 6. oldalán olvasható - "Szem-
szegély a piros Fred haróhoz" - írásm-
elött közzétett rejtőközlöny közzététel-
kelme miatt:

Mr. Howard Rejtő Reich a nagy
kereskedelmi kongresszus és népmozgalmi körök
közvetítésénél a "Faján - kedvesség" -
"Se ez még sokkal korábban, a kongresszus-
közvetítés korzusa előtt történt. A kongresszus
megelőzően nyílt gyűlésénél fogva közzét-
Howard akkor még kizárólag Rejtő néven.
Se honnan, juttatott el a "Faján", nyírke

Rispesti magánbiztosító, a het vedelt végzett Reich
Lajos, a pesti nyelvtudományi intézet igazgatója, a legvalószínűbban az
a magyarországi hírnök, amely győztes a hírnök, illetékes
befolyásos közhatalmú személyekkel vette fel az ügyet, a többi egyezre
magyarországi intézetek és intézmények, úgylát. Ha valaki a Magyar-
nia a hírnök, illetékes, a hírnök, a hírnök, a hírnök, a hírnök, a hírnök,
Rejtő Jenő nevére. De nek a nevére, mert míg a többi Kol-
lega: Busz Felata Szabó, Csikófi István, Budnary István, Török
Miklós, Csörny István, Kékéssy István, stb. ellenében jött ki,
vezették magukat, Rejtő viszont az ilyen ügyekben volt.
Hogy látszik a feljegyzés után akkor becsúszott.
"Legvalószínűbban a feljegyzés közzé tette a lap írója
mind bemutatott darabok voltak." ^{időpont}
A lap "Szeged" című (lap felelős igazgatója
Oldal hírnök, a dal hírnök, a hírnök, a hírnök, a hírnök,
elutaltak... az feljegyzés hírnök hírnök - a budapesti hírnök.

Mintegy pedig Oláh György

1924. március 3. 24. sz. / 1924. március 3. 24. sz. / 1924. március 3. 24. sz.

~~országgyűlési / országgyűlési / képviselő ellen indított büntető~~
eljárást a Bp. 32 §-a értelmében mentelmi jogának felfüggesztése előtt
meg nem indítható, - nem folytatható - a jelen bűnügy össze iratait a-
sal a megkereséssel terjesztjük fel, méltóntassék azokat
..... országgyűlési / országgyűlési kép-
viselő mentelmi jogának ez ügyben leendő felfüggesztése céljából a kép-
viselőkhöz elé terjeszteni, s a hozandó határozatról a kir. büntető
törvényszék az iratok megküldése mellett értesíteni.

Budapest, 1924. évi hó napján.

János
t. elnök.
János
Királyi tanácsos
II.
János
előd.

Saját ügyben előzetes bejelentés hiánya miatt
..... folyamatba tett
bűnügyben a képviselőkhöz intézett
.....
.....

~~Nemzetgyűlési /: országgyűlési / képviselő mentelmi jogának fel-~~
függesztésére irányuló megkeresésünket az összes iratok kapcsán
Bp. 40 §-a értelmében megküldjük.

Budapesten, 192⁴³...évi...^{április}...hó...³...napján

<i>Jankovics Pál</i>	<i>Siczeny</i> <i>Kir. tan. tan. eln.</i>
t. elnök.	előadó.

III.

V é g z é s .

Q. szűk írtás alkalmat bevitelért...
büntetés, vétsége miatt vádolt *Oláh György*
elleni bűnügyben a kir. törvényszék a Bp. 265 §-ának 3 pontja
alapján *Oláh György* ~~nemzetgyűlési /: országgyűlési~~
képviselő mentelmi jogának felfüggesztéséig a bűnvádi eljárás foly-
tatását felfüggeszti.

Budapesten, 192⁴³...évi...^{április}...hó...³...napján

<i>Jankovics Pál</i>	<i>Siczeny</i> <i>Kir. tan. tan. eln.</i>
t. elnök.	előadó.





B. IV. 12259/12 sz.

pu2

L. I.

1. / II. alatti átirat I. alatti megkereséssel és összes iratokkal a budapesti kir. főügyészségnek.

2. / III. alatti végzés a kir. ügyészségnek.

J. Reich Gyula ügy. nok
1943. 7. 2. k. 2. k. 5.

Végzés II

A sajtó újon elismertté bejelentéséről
vértörvény miatt Oláh kőről elleni bűn.
ügyben, a kir. első körvonalok rendelkezése,
a bírósági kir. ítéletével B. IV. 2434/11
sz. számú határozattal főügyészséggel
közföldi rendelés.

1943. 7. 2. k. 2. k. 5.

J. Reich Gyula

Végzés és a kir. első körvonal B. IV. 2434/11
sz. számú végzésével. J. Reich Gyula ügy. nok
1943. 7. 2. k. 2. k. 5.

Reich elvt

B. IV. 12.259 / 12. szám.
1942.

A MAGYAR ORSZÁGGYÜLÉS KÉPVISELŐHÁZA NAGYMELTŐSÁGU
ELNÖKÉNEK,

B u d a p e s t.

Rejtő Reich Jenő feljelentést tett az "Egyedül vagyunk" időszakos lap 1942. évi október hó 9. napján megjelent IV. évfolyam 21. számának 6. oldalán olvasható, - "Bemutatjuk a piszkos Fred szerzőjét" - főcímet alatt közölt sajtóközlemény következő tartalma miatt:

"Mr. Howard Rejtő Reich a nagy terézvárosi ponyvakirály és rémregénygyáros rövid idegkúra után visszatér a Japán kávéházba."

"De ez még sokkal korábban, a ponyvaregényírás korszaka előtt történt. A ponyvaregényt megelőzően ugyanis szindarabírással foglalkozott Howard, akkor még kizárólag Rejtő néven. De hogyan jutott el az egyszerű, szürke, kispesti magántisztviselő, a hat reál végzett Reich Lajos a pesti színházi pódiumig. A legvalószínűbbnek az a magyarázat tűnik, amely szerint a Színházi Élet egyik befolyásos tőkésének lányát vette feleségül és az tette egyszerre megnyitottá számára az érvényesülés útját. Ha valaki átlapozná a Színházi Élet régi évfolyamait, minduntalan beleütközne Rejtő Jenő nevébe. De csak a nevébe, mert míg a többi kolegája: Bus Fekete László, Békeffi István, Vadnai László, Lőrinc Miklós, Görög László, Lakatos László stb. állandóan fényképeztették magukat, Rejtő visszavonult az ilyen szerepléstől. Úgy látszik a félszegség már akkor benne volt....."

"Leggyakrabban egyfelvonásost közölt tőle a lap, s ezek mind bemutatott darabok voltak."





Az "Egyedül vagyunk" című időszakos lap felelős szerkesztője Oláh György, aki a vád tárgyává tett közleményért a sajtójogi felelősséget elvállalta.

A feljelentés tárgyát képező cselekmény - a budapesti kir. Itélőtábla B. IX. 2434/1943/11. számú határozata szerint alkalmas lehet a sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségének megállapítására.

Mint hogy pedig Oláh György országgyűlési képviselő ellen bűnvádi eljárás a Bp. 32.§-a értelmében mentelmi jogának felfüggesztése előtt meg nem indítható, - a jelen bűnügy összes iratait azzal küldjük Nagyméltóságodhoz, méltóztatassák azokat Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi jogának ez ügyben leendő felfüggesztése céljából a képviselőház elé terjeszteni, a a hozandó határozatról a kir. büntető törvényeséket az iratok visszaküldése mellett értesíteni.

B u d a p e s t e n, 1943. évi április hó 3. napján.

kir. törvényszéki tanácselnök,
vt. elnök.

kir. törvényszéki tanácselnök,
vt. szavazó.

kir. törvényszéki tanácselnök,
vt. előadó.





854. szám.

A képviselőház mentelmi bizottságának jelentése

sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségével gyanúsított Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi ügyében.

Tisztelt Képviselőház !

A budapesti kir. főügyészség 6.212/1943. f. ü. szám alatt a budapesti kir. büntető törvényszék B. IV. 12.259/12—1942. számú megkeresése szerint nevezett képviselő mint szerző ellen a bíróság Rejtő Reich Jenő író, budapesti lakos főmagánvádló feljelentésére büntető eljárást indított az »Egyedül vagyunk« című időszakos lap 1942. évi október hó 9. napján kiadott 21. számában »Bemutatjuk a piszkos Fred szerzőjét« felirat alatt megjelent cikk tartalma, de különösen annak következő kitételei miatt :

»Mr. Howard-Rejtő-Reich, a nagy terézvárosi ponyvakirály és rémregénygyáros rövid idegkúra után visszatér a Japán-kávéházba.« »De ez még sokkal korábban, a ponyvaregényírás korszaka előtt történt. A ponyvaregényt megelőzően ugyanis színdarabírással foglalkozott Howard, akkor még kizárólag Rejtő Jenő néven. De hogyan juthatott el az egyszerű, szürke kis pesti magántisztviselő, a hét reált végzett Reich Lajos a pesti színházi pódiumig? A legvalószínűbbnek az a magyarázat tűnik, amely szerint a Színházi Élet egyik befolyásos tőkésének a lányát vette feleségül s ez a tette egyszerre megnyitotta számára az érvényesülés útját. Ha valaki átlapozná a Színházi Élet régi évfolyamait, minduntalan beleütközne Rejtő Jenő nevébe. De csak a nevébe, mert míg a többi kolléga : Bús-Fekete László, Békeffi István, Vadnay László, Lőrincz Miklós, Görög László, Lakatos László stb. állandóan fényképeztették magukat, Rejtő Jenő visszavonult az ilyen szerepléstől. Úgy látszik a félszegség már akkor benne volt. Leggyakrabban egyfelvonásost közölt tőle a lap s ezek már mind bemutatott darabok voltak.«

A budapesti kir. büntető törvényszék B. IV. 12.259/7—1942. számú végzésével megtagadta a mentelmi jog felfüggesztésének kieszközlését, mert a cikket nem tartotta bűncselekmény megállapítására alkalmasnak. Főmagánvádló fel-folyamodására a budapesti kir. ítélőtábla a B. IX. 2.434/11—1943. számú végzésében az elsőfokú bíróság végzését megváltoztatta és a kir. törvényszéket megfelelő törvényszerű eljárásra utasította, mert a kir. ítélőtábla úgy találta, hogy

a szóbanforgó hírlapi közlemény alcíme : »Mr. Howard-Rejtő-Reich, a nagy terézvárosi ponyvakirály és rémregénygyáros rövid idegkúra után visszatér a Japán-kávéházba» alkalmas lehet a sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségének megállapítására.

A szóbanforgó hírlapi közlemény »László András« szerzői megjelöléssel jelent meg, de a nyomozás adatai szerint a nyomozás során Oláh György országgyűlési képviselő a cikkért a sajtójogi felelősséget elvállalta, ezért a sajtójogi felelősség őt terheli a St. 33. §-a értelmében.

A bizottság megállapította, hogy a megkeresés illetékes hatóságtól érkezett, az összefüggés nevezett képviselő és a vélelmezett bűncselekmény között nem kétséges, de zaklatás esete forog fenn, javasolja a t. Képviselőháznak, hogy Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi jogát ebben az ügyben ne függesse fel.

Kelt Budapesten, a képviselőház mentelmi bizottságának 1943. évi november hó 29. napján tartott ülésében.

vitéz Tóth András s. k.,
a mentelmi bizottság h. elnöke.

vitéz Váczy György s. k.,
a mentelmi bizottság előadója.



K i v o n a t

a képviselőház 1943. évi december hó 17. napján tartott 357. ülésének jegyzőkönyvéből.

Napirend szerint következik a mentelmi bizottság 854.sz. jelentésének tárgyalása sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségével gyanúsított Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi ügyében.

A Ház Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi jogát ez ügyből kifolyólag nem függeszti fel.

K.m.f.

Jegyezte és kiadta:

Vámos János s.k.,

a képviselőház jegyzője.

A hivatalos másolat hiteléül:

Budapest, 1943. évi december hó 20-án.



W. W. W. W. W.
országgyűlési elnöki s.titkár. 24

19.800.szám.

F.ü.1943.

Sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségével terhelt

O l á h G y ö r g y

országgyűlési képviselő bűnügyében hivatkozással B.12.259/1942 12.számumegkeresésére a bűnügyi iratokat visszaküldve értesít em hogy a képviselőház a folyó évi december hó 17.én tartott ülésben hozott határozatával Oláh György országgyűlési képviselő mentelmi jogát nem függesztette fel.

Budapest, 1943. évi december hó 23. napján.

Zobay Ferenc s.k., kir. főügyész.

A kiadmány hiteléül;

Kovácsné

kiadó.



Budapest Főváros Levéltára

H/1. BFL. VI. 6. c. 1942/12200





POSTAVIRTSZAM
REGISTRATON

13

ÉRK: 1941. JAN. 10.

POSTAVIRTSZAM: 12259/942

REGISTRATON: 108/942

POSTAVIRTSZAM: 12259/942

F
A rendeltetés és irat
kezelés végeztetésére
Budapesti rendelő.

1941. JAN. 10.

János
székely
János
székely

1941. JAN. 10.

L
Önnek írtam a székely

gabó okiro írás

12259/942
49

A budapesti kir. törvényszéknek

Budapest.

Bttő.*AL***Kézbesítési bizonyítvány.****BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ TÖRVÉNYSZÉK**Kir. törvényszék.
járásbíróság.

A kézbesítendő irat		Neve, foglalkozása és lakása annak, akinek részére (címezett) kézbesíteni kell.	A kézbesítés éve, hónapja, napja és az átvevő aláírása
Ígyszáma	neme és mellékleteinek darabszáma		
1	2	3	4
<i>B IV</i> <i>12259</i> <i>1942</i>	<i>1 db.</i> <i>vegy.</i>	<i>A Reich Gyula</i> <i>ügyvéd</i> lakik: <i>VI. ker. Ist. István u. 5.</i>	193... évi <i>1943</i> ... hó <i>8.</i> n. <i>Reich Gyula</i> <i>ügyvéd</i>
<i>V. ker. Ist. István u. 5.</i>		Kézbesítette: <i>Juhász István</i> kézbesítő.	

Jelentés a kifüggesztéssel történt kézbesítésről, a kényszerkézbesítésről vagy a kézbesítés akadályáról:

N. J.

Kelt 193... évi hó n.

..... kézbesítő.

4. sz. minta a kézbesítési rendelet 11. §-ához.

A váci kir. orsz. jegyzőirat könyvtárában.

50

Vevény hűnügyben kézbesítéséhez.

Bt. 82

Kézbesítési bizonyítvány.

BUDAPESTI KIR. BÜNTETŐ TÖRVÉNYSZÉK

törvényszék.
kir. ügyosztály - 6

A kézbesítendő irat		Neve, foglalkozása és lakása annak, akinek részére (címezett) kézbesíteni kell	A kézbesítés éve, hónapja és az átvevő aláírása
ügyszáma	neme és mellékleteinek darabszáma		
1	2	3	4
314 12259 1942/12	1/2	Dr. Reich Gyula ügyvéd lakik: Ist. István utca 5.	193... évi 12... hó... n. <i>János István</i>
ker.		u. sz. Kézbesítette:	<i>János István</i> kézbesítő.

Jelentés a kifüggesztéssel történt kézbesítésről, a kényszerkézbesítésről vagy a kézbesítés akadályáról:

11. 5.

Kelt 193... évi hó n.

4. sz. minta a kézbesítési rendelet 11. §-ához.

A váci kir. orsz. íngyűjtési könyvnyomdája.

51



Vevény bűnügyben kézbesítéshez.

Bttdő. **Kézbesítési bizonyítvány.**

A budapesti bír. honfoglalás tiszteletére vizsgálóbírója kir. törvényszék
járásbíróság

**SÁRTOSSÁG
SORSKIVÜL**

A kézbesítendő - irat		Neve, foglalkozása és lakása annak, akinek részére (címezett) kézbesíteni kell	A kézbesítés éve, hónapja, napja és az átvevő aláírása
ügyszáma	neme és mellékletnek darabszáma		
1	2	3	4
VI-12259/1942	J	Dr. Reich Gyula ügyvéd lakik: Budapest, K. alkalmazása	194 h évi II 5 hó n. K. alkalmazása
V. ker. Köt. Stran hrt. 5. sz.		Kézbesítette:	kézbesítő.

Jelentés a kilüggesztéssel történt kézbesítésről, a kényszerkézbesítésről vagy a kézbesítés akadályáról:

HOLN (R FERENC
KIR. TÖR. ELVÁLASZTI TANÁCSBÍRÓ
VIZSGÁLÓBÍRÓ.

Kelt 194 évi hó n.

4. sz. minta a kézbesítési rendelet 11. §-ához,
A váltó bír. oszt. jegyzőzet könyvtárából.

52



Vevény bűnügyben kézbesítéshez.

Utasítás a kézbesítőnek!

1. Az iratot elsőszorban a címzettnek, vagyis annak saját kezébe kell adni, alólnek az irat sról.

2. Ha a címzett nincs otthon, az iratot a háznépe teljeskorú tagjainak lehet átadni, nevezetesen: teljeskorú családtagjának, vagy cselédjének, vagy a vele közös háztartásban élő más teljeskorú egyénnek (Pótkézbesítés).

3. Ha sem a címzett, sem a háznépe a lakáson nem található, tudakozódní kell, hogy címzett mikor szokott otthon lenni és a címzettel a lakáson kilüggesztendő, vagy ott hagyandó értesítvényei (18. sz. minta.) közölni kell, hogy a kézbesítő őt mikor fogja újra felkeresni (16.VII. sz. jelentésminta). Ha a kézbesítő a másodszeri megjelenéskor sem talál senkit, akinek az 1. vagy 2. pont szerinti kézbesíthet, az iratot vagy zárt borítékot lehetőleg tanuk előtt a lakás ajtajára, vagy a ház kapujára kilüggeszti. Ha a kézbesítő azt, hogy a címzett mikor szokott otthon tartózkodni, meg nem tudja, az iratot mindjárt első ízben kilüggesztés-el kézbesítheti (Kézbesítés kilüggesztéssel — 16.VIII. sz. jelentésminta).

4. Ha a címzett, vagy háznépe az iratot nem akarja átvenni, az iratot nála kell hagyni (Kényszerkézbesítés — 16.II. vagy 16.III. sz. jelentésminta).

5. Ha a címzett meghalt, vagy tartózkodóhelye nem utíható meg, vagy máshova költözött, jelentést kell tenni a kézbesítés akadályáról és ha megtudható a tartózkodóhelyéről is (16.X. sz. jelentésminta).

6. Ha az illető olvasni nem tud, vagy magyar nyelven nem ért, a kézbesítő a határozat tartalmát megmagyarázza és ezt a vervényen jellegyzi. Zárt boríték kézbesítésekor csak azt kell vele közölni, hogy a boríték a rajta megjelölt bíróság idéző levelét tartalmazza.

7. A büntetőparancsot a terheltnek mindig saját kezébe kell adni, előtte felolvandó és megmagyarázni. Ha a terhelt inkvésán nem található, a kézbesítést többször is meg kell kísérelni (16.IX. sz. jelentésminta).

II

A 14/I torn végző jegyző.

Kir. törvényszék
járásbíróság

1944 MAR. 20

Stollény
W.

Trascel irattárba.

Hivat. ált.
Dij átalány.



53

Bttdő. Házirendi kézbesítési bizonyítvány.

A budapesti kir. vármegyei törvényszék és a fővárosi bíróság kir.

törvényszék
járásbírója

**SZÜLTŐ ÉGY
SERNYŐS**

A kézbesítendő irat		Neve, foglalkozása és lakása annak, a kinek részére (címezett) kézbesíteni kell	A kézbesítés éve, hónapja, napja és az átvevő aláírása
ügyszáma	neme és mellékleteinek darabszáma		
1	2	3	4
<p>12259/13. sz. 1943. évi rész.</p>		<p>Ulláh György 1943. évi népsz. felelős a lakik: Budapest</p>	<p>1943. évi II. hó 5. n.</p> <p><i>Lebestyén</i> kézbesítő.</p>
<p>II. ker. Hunyady János utca 4. sz.</p>		<p>Kézbesítette:</p>	<p>kézbesítő.</p>

Jelentés a kifüggesztésről történi kézbesítésről, a kényszerkézbesítésről vagy a kézbesítés akadályáról.

HOLN (R FFRENC
KIR. TÖR. É. V. ZENI T. HADSELYNÖK
VIZSGÁLOBIRO.

Kelt 1943. évi hó n.

Házi kézbesítés

4. sz. minta a kézbesítési rendelet 11. §-ához.
A 1943. évi. sz. ügyintézési kézikönyv-műve.



54

Vevény bűnügyben kézbesítéshez.

Bitő.

Kézbessítési bizonyítvány.

A budapesti Kir. Magyar Állam- és Népjóléti Minisztérium által kiadott

kir.

100/1935. évi
E. rendelet szerinti

90
9
12259/14. J
1942.
Dr. Meich Gyula
ügyvéd
Prof. Dr.
K. családja
Kézbesítő: Tinszorné

A kézbesítendő irat		Neve, foglalkozása és lakása annak, akinek részére (címzett) kézbesíteni kell	A kézbesítés éve, hónapja, napja és az átvevő aláírása
Ígyszáma	neme és mellékleteinek darabszáma		
1	2		3
12259/14. J 1942.		Dr. Meich Gyula ügyvéd lakik: Prof. Dr. Kézbesítette: Tinszorné	1942. évi február hó 9. n. K. családja Kézbesítő: Tinszorné
7.		Dr. Lóránd ut. 5. sz.	

Jelentés a kifogászlással járó kézbesítésről, a kényszerkézbesítésről vagy a kézbesítés akadályáról:

HOLY (P) PPDENO

STIL TÖR

ELMÖK

VEZETŐSÉGE

Kelt 194... évi hó n.

..... kézbesítő.

4. sz. minta a kézbesítési rendelet 11 §-ához.

A szerző az irat teljesítését közzétartja.



Magyar Posta

55

Vevény ... ügyben kézbe ...