



# Özjegyzői okirat

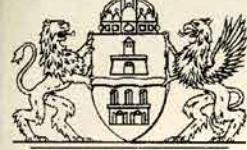


Ebből nem dr Lazar Ferenc budapesti királyi  
közjegyző előtt az alulírott helyen és időben  
megjelent dr Daróczy Béla sr., ügyvéd, budape-  
sti lakos (V. Zollár-utca 11 szám), - akit személye-  
sen ismerek, - és a következő nyilatkozatnak köz-  
jegyzői okiratba foglalására hív fel.

## Nyilatkozat

Alulírott dr Daróczy Béla ezzel kijelen-  
tem és bármely haláság vagy bíráság előtt esküvel  
is hajlandó vagyon megörökítési következő nyilat-  
kozatom:

farádi Pálogh Elek budapesti (VI. Mozsár  
utca 10) lakos hosszu időn bereszül ügyfelen-  
völl. Neverett törcsönös és természetes gyánya  
volt három házasságot kívül születhető gyerme-  
kének: az 1912. (ersekhegyi lizenzből) eir. Julius  
hó 8. (nyolcadik) napján születhető falának, az  
1914. (ersekhegyi lizenzből) eir. október hó 2.  
(masodik) napján születhető Alfrednak, és az  
1916. (ersekhegyi lizenzből) eir. június hó 21.



(huszonegyedik) napján született Etelkának, s gyermekék közül foltán 1936. (ezrekilencszáz - harminchal) évi szeptember hó 3. (harmadik) napján elhunyt. Névessé gyermekék magyar királyi igazságügyminiszter 1919. I. 569. számú rendeletelevel a 6775/1918. miniszterelnöki számú rendelet alapján „mint báró Kohner Jenőtől származottak” törvényesítettek és ennek folyán a „Kohner” családi nevet használták, melyet később belügyminiszteri engedéllyel „Farádi” családi névre változtattak.

farádi Pálogh Etel közölte velem, hogy eljárás lett folyamatba Ilfréd és Etel utónak gyermekei törvényellenítése iránt, mely eljárás folyamán bizonyidani bíránya, hogy nevessé gyermeket nem báró Kohner Jenőtől származnak. Eerre vonatkozóan többek között hivatalosan arra, hogy néhai dr. Kann Sándor, aki báró Kohner Jenő édesanyjának, báró Kohner I. gesztenyi szüleitől Stein Rózának, tehát fentnévessé gyermeket nagyanyjának joglančesora és meghill bízalmasa volt, – többek előtt olyan bejelentést tett, hogy neki, vagyis dr. Kann Sándornak indomása van róla, hogy csak a jelen utónak gyermek származott báró Kohner Jenőtől, ellen-



ben Alfred és Elek utónevi gyermekek nem lőle származnak. Mindez farádi Balogh Elek rögy. Iudja, hogy dr. Kann Sándor előttem is tett fenti tartalmú bijelentést, azért ezidáigban hozzám bérdeszt interpellációval felhívtam, hogy adandó válaszommal foglalkozom közjegyzői okiratba. Ennélfogva abulirott ezzel megleszem a következő nyilatkozatot:

dr. Kann Sándorral én számtalan izben tárgyalltam. Határozottan emlékszem arra, hogy nevesebb több ielen mondotta előttem, hogy farádi Balogh Eleknek Alfred és Elekba utónevi gyermekei nem származnak Város Kohner fenőké, bár aronban ezt a bérdeszt nem akarja felvethetni, mert nem kíványa erre övezgy ~~Nagy~~ Kohner id. gestione szülesteit Stein Thózál felizgálni.

Ezen okiratnál részesem, valamint farádi Balogh Elek részére korlátozott számban adható ki hiteles hiadvány.

Mivel ezt a közjegyzői okiratot felvethetem, így felneki felolvastam és minden előttem akaratával mindenben megegyezések előttem kijelentelle, azt előttem sajátbérülleg aláírva.

Megijeszem, hogy ezen közjegyzői okirat 1. (első) oldalának 18. (Lizenzszolgálat) sorában



"(erék bátorosztály megye) vörönak törlésel  
és helyébe 9 jel alsott "erék bátorosztály" megye  
színak szírelen a szövegbe vételek mögül jö-  
ró hagyásával alkotás előtt eszközökön.

Kelt Budapesten 1944. (erék bátorosztá-  
ly megye) évi július hó 6. (haladik) napján

Megtegyezem. Továbbá, hogy ezen közegy-  
zeti okirat 3. (haladik) oldalonak 15. (tizen-  
három) sorában "bárd" színak törlésel mög-  
ül jöhet.

Összesen: 27. fel párhuzamosával alkotás előtt eszközökön  
kelt, mint fent.

D. Daróczy Béla

Hannover  
lis. fizijessi

Egy hiteles kiadványt farádi Balogh Béla  
rezetére készítettem - Budapeston 1944. július 6.

Kir. közegyző