

Syyskuun 1944. Joulukuun 1944.

F. K. K. K.

Lokisöygyi Kuruuun bister puusta.

Syyskuun.

Tuoteletta erikseen, kopy Uelun Ponne. illitiloy kikeroytelgedet asidit lokisa. V. q. Klabeberg nit-29. 5. 2. ajti qain plott van 4. zobis lokisa.

Syyskuun. 10. kor. beuovir nit 7b. alott van mporali villija, uely ob 3. zobis ey helpiojokkul. Uelun Ponne, kopy a villiojot nuboy a minustis ragg a beuovir karoniitok hi ijony eljik, neudalotelti kopytore. f. k. k. k. k. Er. ipritio hi 10. er illitiloy berbe adte vilua, a beuovir nit villiojat 2. lield. qumilossa kumyoy er kortel eynti. Pasiusoy ueroyeti uolaid uok, okikunt pinton a q. Klabeberg nit-29. 5. 4. ajti alott van a fobirletti lokisa. Ku Uelun kuto. qikes fobivori kertio. 2. er ite mint kopy mator ragg a beuovir nit. f. k. k. k. k. alott, a a lield kout gondovisint in a kopy mator kopy mator, ey pisi kopy kopy kopy, nedu eyiojotale likat.

Uelun bisterletta kireu a f. k. k. k. k. Lokisöygyi bister puust, kopy melliitok, vda kotus kopy a beuovir nit. 7b. qain olotti, 3. zobis vills lokisotit, kopy melliitok kopy melliitok. 1938. er ite mator mator mitor inbe kotuun kopelotale kopy melliitok.

Uelun hi a kireu ueroyetileu ey oktor a beuovir nit. villiojot, neoy lokis, okiunt auilkuil in, fobirletti lokisa van. kopy lokis er oki ara kivotale a kopy kopy kopy kopy kopy.

Marottan Teljes Tiztelettel.

Uelun kuto kopy. Syyskuun. 10. Farkasiti kopy. Kertaset.

Budapesti Törvényszék és Hírnök Lakásügyi Felügyelőrsége.

613. szám.  
1944.

\* Bontás - törvényes elbírálás  
Közl. szám: 1944. augusztus 11. számú  
Felentés.

Budapest, 1944. augusztus 11.

Mohár Antal, budapesti (L. Szever utca 76. sz.) lakos level-  
ben azt panasza ügyben megkelt nyomonkövetés eredményét az alábbiak-  
ban jelenlem:

1.) Parinsky László m. kir. <sup>helyes</sup> nyelvi tanácsnok lakásber-

letti engedélye nincs a Szever utca 76. számú 3 szobás összkomfortos  
villalakszámba. Nevéről fudgy. az ügyre vonatkozóan hivatkozható nem  
volt, mert idecsúszta előzőleg az év 2 hónap óta hivatalos ügyintézés  
szolgálatilag <sup>Kormány</sup> szervezetére kb. 1 hónap múlva várható, mert hivatali helye  
a hivatali munkájának intézési van. A villalakszámba hivatkozott nyomonkövetés  
idecsúszta, id. Parinsky László szül. Székely Julianna, sz. 1893. évi  
Törvényszék, m. kir. ügyintézési: yr. Törvényszék, utca 29. I. 4. hsz.) lakos,  
hangnadról előzőleg, hogy a villa fia 1944. március 1-én vette be a lak-  
ást. Ennek némi részletet előzőleg az évi adóteremtés 1200 pengőért.

2.) A lakásban fia és 1944. március 1-én előzőleg az évi adóteremtés 1200 pengőért  
lévén hivatal fia még Mohár Antal hivatást is írta, ahonnan hivatalára 169 pengő  
gö. Excel illetékesen Mohár Antal, sz. 1901. VII. 31-én Hétegyháza, r. sz., nős,  
hivatást, azt állítja, hogy a villalakszámba tartozó 2 hold hest gondozásait járó  
169 pengőt azelőtt még mindig Mohár Imre részéről hivatásjándóval kapta  
ta éppen úgy, mintha a villa nem is volna bekezdve, bár az utóbbi időben  
idecsúszta Parinsky László több alkalommal tett olyan kijelentést, hogy ne-  
hivatal nem lesz szükség hivatásra, mert azt nem fogják gondoztatni, inkább  
maradjon az ingatlan.

3.) Az id. Törvényszék, utca 29. I. 4. házszám alatti 3 szobás teljes  
összkomfortos lakásberletet is fennáll és jelenleg abban feje lakás engedély

4.) Mohár Antal lakásának mértéke: Van egy ugyanazt teli lakás,  
mely 1 igényelő kényelme és egy igényelő padlás nélküli részletes mennyiségi

szobából ill s rajta a tetőtét hátránypapírral van, a szoba mérete:  
 290x395 cm, magassága pedig a szoba egyik oldalán 250 cm, a másik olda-  
 lán pedig 180 cm. A szoba nyugati oldalán <sup>bejárat</sup> megemelt falak láthatók és Mohár  
 Antalné, azaz Főnök Anna elöadásá szerint, a lakószoba az év is becsőpíz exemplum a  
 falak általánosan ismétlődő s ezáltal a nedves, mindent töltő terek. Ez az állítás  
 megjelölhet a valószínűleg arannyal a lakás <sup>szobáiban</sup> nyílik is szimpla továbbá  
 a mennyezete a szobákban egyben tetőtét is szögöl. A homlok mérete: szélessége: 290 cm,  
 hosszúsága: 395 cm, magassága: 250 cm. A homlok <sup>közvetlen</sup> a szoba alatt van  
 és lépcsőn kell oda lejönni. Ezenkívül a homlokban nyugati, északi és déli  
 fala a domboldalon földben van, mintha az igen nedves és egyenesítelen  
 s az inkább pinceknek való.

Van ezenkívül a villalaka's helyében egy ugynevezett nyári lakás. A szoba  
 mérete: a szoba 265 cm széles, 287 cm hosszú és 250 cm magas igen szép  
 helyiség. A homlokán szögölő helyiség, melyben szintén szobai bútorok vannak ha-  
 rónó magasságú a szobával a oldalt megfallal. Ugy a homlok, mint a szoba mennye-  
 zete egyben tetőtét is szögöl s Mohár Antalné Főnök Anna elöadásá se-  
 mint amikor az év sikk mindig beírják, elartatva a bútorokat is egyéb tárgyakat.  
 A család két tagból áll. Van még egy denha bűd is és nyáron alhán földben

5.) A villalaka'sban (id. Pasinszky Lászlóné elöadásá szerint) csak a bu-  
 torokat maradt ott a homlok aronban nem. A villalaka's összes szobáiban két  
teljes bútorokat (: szoba, homlok, cselekedés, fűdőszoba stb.) 1944. február hóban  
Pasinszky László barabk megvette Mohár Imre zsidó háztulajdonostól összesen  
5200 pengőért, ami szerintem feltűnő értékű összeget kért a bútorokért.

6.) Mohár Imre (id. Pasinszky né elöadásá szerint) zsidóval szánt, vi-  
 seli a sírja ~~csillagot és a gr. Klakelberg utca 29. számú házában lakik,~~  
~~mely zsidó barabk van kijelölve. Altközleg az a ház Mohár Imre zsidó egyik~~  
~~relakás, aki <sup>szobák</sup>ekkel elöltt himent Amerikába s vissza is ott van.~~

Lehetségesnek tartom, hogy Mohár Antal <sup>szobák</sup> háza a Senev utca 76. számú  
 villalaka'sban s szoba-homlok <sup>szobák</sup> háza kapjon meg, hogy miképpen a homlok szobák  
 egy szoba el kinn sive, homlokának pedig megfelelő néző a cselekedés. Mivel  
 minden szobának is homlokának vagy az elöadásai vagy pedig a vendégek nézői  
 van hirtelen bejárata, így az elöadásai megoldható lenne, cselekedésnek megfe-  
 lőle gr. Klakelberg utca 29. számú háza, mely a homlokának  
 Mohár Antal háza <sup>szobák</sup> elöadásá szerint nem felel meg id. Pasinszky  
 elöadásá aron állítom, hogy a villalaka'st meg 1944. március 1-én bevette

fia ifj. Pasinorhi László. Ezt abból következteti, hogy 1844. évi magyarsághoz-  
 jár, tehát április hónapban látta, hogy ott néhány német tiszt jékiut  
 meg a villalokai megtekintése céljából. Ezt a körülményt ő követte más-  
 napok után Imre tulajdonossal. Ezt követő napon másik megjelentek a  
 lakásban Pasinorhiék néhány körüldel, hogy a villát ők vették bérbe. Az-  
 elött a villa még sokáig volt bérbeadva. Valószínűleg tartja, hogy a város  
dejt visszamenőleges dátummal költötte. Az is feltehető, hogy ez a kereskedő  
 csak mindegyik magyarságot az az illetékes hatóságok hiatalyuk másnak. Lakni csak  
 1-én megérkezett.  
 Mohar által azon körülményt, hogy a villából ftekintve, hogy már csak óta ott  
 lakik, illetve nyomon az más egyenlőtlen lakásban: egy kőbe - kőnyelű lakást  
 házon, fenttartja.

Látta:

László Imre  
 eszterómyonoro

**Rövid**  
 detektív- és per-vezető.

218/au 4 1848. 02.

1948. évi

felülvizsgálva:

Amíg a jelentésben foglaltak helyesnek:

tervez:

1) a kereskedő az a P. számú német normal igénybe venni  
 más német.

2) a vizsgát átadni a hatóságok részére.

3) a magyarsági bizottság a vizsgálatokhoz  
 közzétett az értekezési.

1948. 02. 18.