

BUDAPESTI (KIR. BÜNTETŐ) TÖRTÉNETI ÉS NYELVTUDOMÁNYI ÉRTÉKELŐ

1944 DECEMBER 2

11235

Jegyzőkönyv

Készült Budapesten 1944. évi november hó 24. n
 délután 9 órakor a Tilma hírnémet 6. VII. kapi-
talányán az Ó-utca 29. szám alatt lévő feldarabolt női
 a folyó évi testvéreknél számú rendőrhatalmi határozat alapján foganatosított
szemle alkalmával.

Jelen voltak:

A hatóság részéről:

D. Juhász József
 n. kapt. sz. t. t. t.
 D. nt. Kmetty István
 t. t. t.
 D. Radde László
 t. szakértő
 D. Góh László
 t. t. t.

Ügyfelek, tanúk:

ellenőrző szakértő.

Plautek Imre próbarendőr telefonon 17^h 45' -kor
 jelentette, hogy Tilma hírnémet 6. számú ház kapujában
 Borszei László ház felügyelő próbarendőt talált puiben
 feldarabolt női testvérek vannak. §

Kertész 2. István rendőr 19^h 40' -kor telefonon
 jelentette, hogy az Ó-utca 29. számú ház alatt lévő kura-
 hatványfedésben Sláma György 2 db. csomagot talált
 puiben feldarabolt női testvérek vannak.

A m. ker. kapitány sárga írászíróni telefonon jelentették, hogy
egy katona egy puskagot hozott be a kapitány sárgára
hogy azt az O. utca 8. számú ház előtt az úttesten találták.
A puskában feldarabolt női testrészek vannak.

A helyszínen jött a Vilna királyi - n. 6. számú ház kapu-
jában egy barna kékítésként találtam amiben 2 db. női
szar is 1 db. bal felső csont volt.

A m. ker. kapitány sárgára egy fehér papírra görögött
farukávékon szokat találtam amiben egy női felső testrész
volt.

Az O. utca 29. számú ház egyik kirakatának a melleslé-
sében 1 barna vákuumizál puskagot találtam, amiben át-
száradtatott 2 db. női alsó lábszár, 1 db. jobb felső csont
is két fület mosdatározó arccal albréssel rögzített volt.

A fenti női testrészeket a Körténag-utcai törvényszéki
orvostani intézetbe szállítottam, ott megvizsgáltam őket
és a körteket állapítottam meg. A női testrészek
egy személynél tartoznak és csak a fej hiányzik. A testrész-
ekben talált körtekből körtekeretű lehet arra hogy
a nő barna haja. Kb. 30-35 év közötti, 165 cm. magúság
més testalkatú nő volt. Az al és nyakrészén két sebhelyet
találtam, ami keskeny pengés pisztolyoktól származ-
hatik. A karokan hátakodásból származó sérülési nyomok-
kat, heges foltokat találtam.

A Vilna királyi - ut 6. szám alatt talált kékítéskében
a női testrészek között 2 kisebb megkülönböztető jelzésre
szükséges sárga pillagot találtam.

A testrészek vonatkozó jeppókörnyei vallomásokkal
elátottam.

F. Kappanlikai
f. dj.



Küft.

F. Szabó Antal
főfelügyelő

szám

193

Tanuvallomási jegyzőkönyv.

Főlvéve *Budapest* 193*3* év *november* hónap *24* napján

gyanúsított

ellenl bűnügyben.

Jelen vannak alulírottak.

Az idézésre megjelent — Az önként megjelent — Az előállított tanut a nyomozás tárgyával és a gyanúsítottnak személyével megismerittem, figyelmeztettem, hogy köteles legjobb tudomása és lelkiismerete szerint a tiszta és teljes valóságot vallani és hogy vallomását esetleg esküvel kell megerősítenie. Figyelmeztettem arra is, hogyha valótlanul vallana, a büntelőtörvénybe ütköző cselekményt követne el.

Ezután tanu a többi tanuk távollétében a következőket vallja:

1. Neve: *Borhegyi Gyula*2. Kora: *1910. D. 2.*3. Szülőhelye: *Közp. Budapest.*4. Lakóhelye: *Budapest, IV. Fülöp király utca 6.*5. Családi állapota: *ves*6. Vallása: *katol.*7. Foglalkozása: *üzleti ügyintéző*

8. A terhelttől, valamint az ügyben egyébként érdekelttől való viszonya:

ismer

9. Nem szenvedett-e kárt az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény

következtében: *nem.*

(A B. P. 205. §-ában felsorolt egyének figyelmeztetendők, hogy nem kötelesek tanúságot tenni. Úgy a figyelmeztetést, mint a tanusk erre tett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell venni.

A törvényes figyelmeztetés után vallja:

Jegyzőkönyv (tanuvallomás) bűnügyben
nyomozás során (B. P. 219. §.).



szám

193...

Tanuvallomási jegyzőkönyv.

Főlvéve Budapest 193... év november hónap 24 napján

gyanusított

elleni bűnügyben.

Jelen vannak alulírottak.

Az idézésre megjelent — Az önként megjelent — Az előállított tanut a nyomozás tárgyával és a gyanúsítottak személyével megismertettem, figyelmeztettem, hogy köteles legjobb tudomása és lelkiismerete szerint a tiszta és teljes valóságot vallani és hogy vallomását esetleg esküvel kell megerősítenie. Figyelmeztettem arra is, hogyha valótlanul vallana, a büntetőtörvénybe ütköző cselekményt követne el.

Ezután tanu a többi tanuk távollétében a következőket vallja:

1. Neve: Kima György
2. Kora: 1882. é. 7.
3. Szülőhelye: Orosháza
4. Lakóhelye: Budapest, II. Ráczmészán u. 28.
5. Családi állapota: nős
6. Vallása: kat. ev.
7. Foglalkozása: nyomozó
8. A terhelthez, valamint az ügyben egyébként érdekelthez való viszonya: semely
9. Nem szenvedett-e kárt az eljárás tárgyú szolgálati büncselekmény következtében: na

[A B. P. 205. §-ában felsorolt egyének figyelmeztetendők, hogy nem kötelesek tanúságot tenni. Úgy a figyelmeztetést, mint a tanunak erre tett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell venni.]

A továbbiakban figyelmeztetés után vallja

Jegyzőkönyv (tanuvallomás) bűnügyben
nyomozás során (B. P. 210. §.).



Ma este 7^o kor lejöttem a Magyarországi
alatti lakásomból hogy az Ó-utca és a J. utca között
lévő vendégházba menjek. (A Magyarországi utca 29^o) Az
Ó-utca 29. házban lévő pület kerekét meglátásom
2. szomszédot találtam. Kb. 8-10 percet tartottam quost-
vám hogy felajánlása ite jön, de mivel nem jött senki
nem a szomszédot megtámasztam. Ezután, hogy
biztosan van valami személyes kimentem a közeli kereskedő
pandorhöz is felmentem neki hogy 2. szomszédot
találjam. A vendégház permanens 2. helyénél is
akkor már csak egy szomszédot találtam. A találást
megnélték is megdöbbentem tapasztaltam hogy a szomszéd
van 2 db. nő aludtak és azt jött felő nő szomszéd
2 db. azt van. Az egyik szomszédunk is a szomszéd
előtt felő szomszédunkkal bevont farsang
városunk volt.

Egyebet elmondni nem tudok

Felold. n. h. k. aláíratt.

Küft.

F. R. 28

Dr. J. J. J. J. J.
Adj.

Flóra György

DEC - 2
11 33



szám

19___

Tanuvallomási jegyzőkönyv.

Készült Budapestén 1944. év november hónap 24. napján

gyanusított

elleni bűnügyében.

Jelen vannak alulírottak.

Az idézésre megjelent — Az önként megjelent — Az előállított tanut a nyomozás tárgyával és a gyanúsítottinak személyével megismerteltem, figyelmezteltem, hogy köteles legjobb tudomása és lelkiismerete szerint a tiszta és teljes valóságot vallani és hogy vallomását esetleg esküvel kell megerősítenie. Figyelmeztettem arra is, hogyha valótlanul vallana, a büntető törvénybe ütköző cselekményt követne el.

Ezután a tanu a többi tanuk távollétében a következőket vallja:

1. Neve: Böröcz István
2. Kora: 1908. I. 5.
3. Szülőhelye: Keszthely
4. Lakóhelye: Szent László ut 46
5. Családi állapota: nős
6. Vallása: r. kath
7. Foglalkozása: konzervgyári üzemvezető, jelentleg katona
h. tizedes a X. honv. élelm. raktár
8. A terhelthez, valamint az ügyben egyébként érdekelthez való viszonya:
érdektelen
9. Nem szenvedett-e kárt az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény
következtében: nem

(A B. P. 205. §-ában felsorolt egyének figyelmeztetendők, hogy nem kötelesek tanuságot tenni. Úgy a figyelmeztetést, mint a tanunak erre tett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell venni)

Figyelmeztetés után előadja: ma este kb 20 h-30 perckor a VI ker 0-u.

páratlan oldalán mentem, Mucsi Imre beosztottammal, amikor is kb. 7-9
szám ház előtt az uttesten egy csomagot láttunk. - Odamentünk, és egy papir-
csomagot találtunk, amely zsineggel volt átkötve. - Arra gondoltunk, hogy a
költözőkódések alkalmával hagyta el valaki, a csomagot kibontottuk. - A papir
alatt egy zsákot találtunk, amelyet kibontottunk, és akkor láttuk, hogy a
zsákban egy női holttest törzsrésze van. - Ez-után ugyanúgy visszacsomagoltuk
ahogyan volt, és kerékpárra téve a VII ker kapitánysághoz behoztuk. -
Jzj felolvassás után hh. aláíratott. -

Kmft:

Felv:

svak
rfog. -

Jöröcz Tolvác

STUDAREN

DEC - 2

11:35



szám

19____



Tanuvallomási jegyzőkönyv.

Készült Budapestben 1944. év november hónap 24. napján

gyanusított

elleni bűnügyében.

Jelen vannak alulírottak.

Az idézésre megjelent — Az önként megjelent — Az előállított tanút a nyomozás tárgyával és a gyanúsítottak személyével megismerttettem, figyelmeztettem, hogy köteles legjobb tudomása és lelkiismerete szerint a tiszta és teljes valóságot vallani és hogy vallomását esetleg esküvel kell megerősítenie. Figyelmeztettem arra is, hogyha valótlannal vallana, a büntető törvénybe ütköző cselekményt követne el.

Ezután a tanu a többi tanuk távollétében a következőket vallja:

1. Neve: Böröcz István
2. Kora: 1908 I. 5.
3. Szülőhelye: Kosztály
4. Lakóhelye: Szent László ut 46
5. Családi állapota: nős
6. Vallása: r. kath
7. Foglalkozása: konzervgyári üzemvezető, jelenleg ketona h. tizedes a X. honv. élelm. raktár
8. A terhelthez, valamint az ügyben egyébként érdekelthez való viszonya: érdektelen
9. Nem szenvedett-e kárt az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény következtében: nem

(A B. P. 205. §-ában felsorolt egyének figyelmeztetendők, hogy nem kötelesek tanúságot tenni. Úgy a figyelmeztetést, mint a tanunak erre tett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell venni)

Figyelmeztetés után előadja: ma este kb 20 h-30 perckor a VI³ ker 0 u.

páratlan oldalán mentem, Mucsi Imre beosztottammal, amikor is kb. 7-9 szám ház előtt az uttesten egy csomagot láttunk.-Odamentünk, és egy papír-csomagot találtunk amely zsineggel volt átkötve.- Arra gondoltunk, hogy a költözőkódések alkalmával hagyta el valaki, a csomagot kibontottuk.-A papír alatt egy zsákot találtunk, amelyet kibontottunk, és akkor láttuk, hogy a zsákban egy női holttest törzsrésze van.-Ez után ugyanúgy visszacsomagoltuk ahogyan volt, és kerékpárra téve a VII ker kapitánysághoz hoztuk.-
Jzj felolvassás után hh. aláíratott.-

Kaft:

Felv:

okul
rfog.-

János Felső

REPUBLICAN LIBRARY

DEC - 2

11235

szám

193....

Tanuvallomási jegyzőkönyv.

Főlvéve Budapest 193... év november hónap 24 napján

..... gyanúsított

elleni bűnügyben.

Jelen vannak alulírottak.

Az idézésre megjelent — Az önként megjelent — Az előállított tanut a nyomozás tárgyával és a gyanúsítottnak személyével megismertettem, figyelmeztettem, hogy köteles legjobb tudomása és lelkiismerete szerint a tiszta és teljes valóságot vallani és hogy vallomását esetleg esküvel kell megerősítenie. Figyelmeztettem arra is, hogyha valótlanul vallana, a büntető törvénybe ütköző cselekményt követne el.

Ezután tanu a többi tanuk távollétében a következőket vallja:

1. Neve: Babata Katarina
2. Kora: 1922. 12. 3.
3. Szülőhelye: Csong.
4. Lakóhelye: Bp. ut. A. Jókai. 10. Jeldat. 10.
5. Családi állapota: űv.
6. Vallása: katol.
7. Foglalkozása: kalauz
8. A terhelthez, valamint az ügyben egyébként érdekelttől való viszonya: űv.
9. Nem szenvedett-e kárt az eljárás tárgyánál szolgáló büncselekmény következtében: űv.

(A B. P. 205. §-ában felsorolt egyének figyelmeztetendők, hogy nem kötelesek tanúságot tenni. Úgy a figyelmeztetést, mint a tanunak erre tett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell venni.)

A törvényes figyelmeztetés után vallja:



szám

19

Tanuvallomási jegyzőkönyv.

Készült Budapestén 1924. november hónap 24. napján

gyanusított

elleni bűnügyében.

Jelen vannak alulírottak.

Az idézésre megjelent — Az önként megjelent — Az előállított tanut a nyomozás tárgyával és a gyanusítottnak személyével megismerttettem, figyelmeztettem, hogy köteles legjobb tudomása és lelkiismerete szerint a tiszta és teljes valóságot vallani és hogy vallomását esetleg esküvel kell megerősítenie. Figyelmeztettem arra is, hogyha valóibanul vallana, a büntető törvénybe átköző cselekményt követne el.

Ezután a tanu a többi tanuk távollétében a következőket vallja:

1. Neve: Mucsi Imre 150 470
2. Kora: 1913. febr. 22.
3. Szülőhelye: Békés
4. Lakóhelye: Pálya utca 75
5. Családi állapota: nőtlen
6. Vallása: ref
7. Foglalkozása: főzómester
8. A terhelttől, valamint az ügyben egyébként érdekelthez való viszonya: érdektelen
9. Nem szenvedett-e kárt az eljárás tárgyánál szolgáló bűncselekmény következtében: nem

(A B. P. 205. §-ában felsorolt egyének figyelmeztetendők, hogy nem kötelesek tanuságot tenni. Úgy a figyelmeztetést, mint a tanunak erre tett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell venni)

Figyelmeztetés után előadom: ma este kb. 20.30 perckor a VI. ker. Ó utca páratlan számozású oldalán mentünk Böröcz István tizedessel. — A Vilmos eszár utól indultunk, s kb. a páratlan számozású oldalon az Ó utcában a harmadik vagy negyedik ház előtt az utcán fehér papíros csomagot láttam feküdni. — Odamentünk és a zsineggel átkötött csomagot felbontottuk. A papíros eltávolítása után egy zsákot találtunk, amely nem volt bekötve, hanem csak rá volt

Jegyzőkönyv (tanuvallomás) bűnügyben
nyomozás során (B. P. 210. §.)

hajtv a zsak többi részére.-Amint a zsákban benéztünk,láttuk, hogy abban emberi testrész van,ezután ugyanugy visszacsomagoltuk ahogyan találtuk,s kerékparral téve a VII ker kapitányságra behozva jelentettük.-

AA jzkv, felolvasás után hh. alairatott.-

Kmft:

Felvette:

[Handwritten signature]
rfog.-

[Handwritten signature]

ELŐREKÉSZÍTETT LEVÉLTÁRSÁG
BEC - 2

11.33



szám

19

Tanuvallomási jegyzőkönyv.

 Készült Budapesten 19 24 év november hónap 24 napján

gyanúsított

elleni bűnügyében.

Jelen vannak alulírottak.

Az idézésre megjelent — Az önként megjelent — Az előállított tanut a nyomozás tárgyával és a gyanúsítottnak személyével megismerttettem, figyelmeztettem, hogy köteles legjobb tudomása és lelkismerete szerint a tisztá és teljes valóságot vallani és hogy vallomását esetleg esküvel kell megerősítenie. Figyelmeztettem arra is, hogyha valótilanul vallana, a büntető törvénybe ütköző cselekményt követnie el.

Ezután a tanu a többi tanuk távollétében a következőket vallja:

1. Neve: Mucsi Imre
2. Kora: 1913. febr. 22. -
3. Szülőhelye: Békés
4. Lakóhelye: Pálya utca 76
5. Családi állapota: nőtlen
6. Vallása: ref
7. Foglalkozása: fűszömester
8. A terhelthez, valamint az ügyben egyébként érdekelthez való viszonya: örökletlen
9. Nem szenvedett-e kárt az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény következtében: SEM

(A B. P. 205. §-ában felsorolt egyének figyelmeztetendők, hogy nem kötelesek tanuságot tenni. Úgy a figyelmeztetést, mint a tanunak erre tett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell venni)

Figyelmeztetés után előadom: ma este kb 20.30 perckor a VI ker. Ó utca páratlan számozású oldalán mentünk Böröcz István tizedessel. — A Vilmos császár uttól indultunk, s kb. a páratlan számozású oldalán az Ó utcában a harmadik vagy negyedik ház előtt az suttentán fehér papír csomagot láttam feküdni. — Odamentünk és a zsineggel átkötött csomagot felbontottuk. A papíron altávolítottam után egy zsákok találtunk, amely nem volt bekötve, hanem csak rá volt

Jegyzőkönyv (tanuvallomás) bűnügyben
nyomozás során (B. P. 210. §.)

hajtva a zsák többi részére.-Amint a zsákba benéztünk,láttuk, hogy abban emberi testrész van,ezután ugyanegy visszacsomagoltuk ahogyan találtuk,s kerékpárra téve a VII ker kapitányságra behozva jelentettük.-

AA jzkv, felolvasás után hh. aláíratott.-

Kraft:

Felvette:

W. Kraft
rfog.-

M. J. J. J.

OLDAPERTI NY. BONTASÉ TÖRTÉNETÉK
10. DEC. 2

11233

61.182

Pk. II. 19. 44.

BUDAPESTI

11235

Jegyzőkönyv.

Készült Bpestet, 1944. évi november hónap 26. napján.

dél^{előbb} órakor Gyilkosság bűntettével gyanúsított

Stern Nandó

kihallgatása alkalmával

~~Jelen vannak: alulírottak.~~

Gyanúsított kérésére — Az eljáró tisztviselő intézkedése folytán a kihallgatás

mint hatósági tanuk jelenlétében teljesítették, történik

Idézésre megjelent — Az előállított gyanúsított személyes viszonyaira nézve megkérdezte, előadja:

1. Családi neve (esetleg mellékeve): Stern

Esetleges előbbi neve:

2. Utóneve (több utónév közül az, amelyen közönségesen szólítják, aláhúzendő): Manó

(Férjes vagy özvegy nőknél férjük teljes neve is fölveendő)

3. Atyjának családi és utóneve: Ede

4. Anyjának családi és utóneve: Fleischmann Róza

5. Születés-ideje: 1890. év Julius hó 20. nap.

6. Születés-helye:

Zsámbék község város vármegye

kerület ország

(16 éven aluli gyanúsítottól megkérdezendő, hogy melyik lelkészi hivatalnál vagy anyakönyvi kerületben anyakönyvezték.)

7. Családi állapota:

(Nős férfinál a felesége neve: nőtlen 1

8. Honossága: magyar

9. Községi illetősége:

vármegye

kerület ország.

10. Lakhelye: Budapest, III. ker. VIX. ker. Nagymező u. 22.

11. Vallása: 1. r.

12. Kora: 54

13. Foglalkozása (állása, hivatása): kereskedő
Tüzetesen megjelölendők:

a) közszolgálatnál minőség, díjazás, eskütétel, véglegesség v. ideiglenesség)

b) magánszolgálatnál (az alkalmazás és foglalkozás minősége)

c) indítványos büneselekménynél (az alkalmazás állandósága, díjazás minősége, fölmondás)

d) kiskorúaknál és önálló keresettel nem bíró asszonyoknál a családfő foglalkozása

14. Vagyoni viszonyai: vagyontalan
(esetleg ingatlan birtok)

15. Katonaszolgálati viszonyai: 1913-1918.

16. Szellemi műveltsége: a) ír és olvas?
b) magasabb iskolai képzettsége?

17. Anyanyelve: magyar

18. Az örökösökre át nem szálló címek, rend- és díszjelek:

19. Terhelt által vitt gyámság vagy gondnokság:

20. Előző büntetések: nem

21. A gyanúsítottnál netán felismerhető testi vagy szellemi fogyatkozás:

Személyazonosságának megállapítása után közöltetik terhelttel, hogy
..... kárára elkövetett
gyanusítottatik.

Gyanúsított figyelmeztetvén védőválasztói jogára, fölvilágosítván a védő kirendelésének módozatairól és az ingyenes védelem esetéről, kijelenti:

a) Védőtül választom később megnevezendő

..... ügyvédet.

b) Ingyenes védő kirendelését kérem.

c) Nem kívánok védőt.

Arra a kérdésre, hogy kíván-e valamit védelmére előadni, terhelt következőleg nyilatkozik:

Gyanúsítást megértettem. Büntösnek érzem magamat. Előadom, hogy 1944. évi július hó 6.-án jöttem fenti lakásba Óbudáról, Hunro u 11. szám alól. Megszöktem ezzel a céllal, hogy a szidórendeletek alól ezzel kivonjam magamat. Beköltöttem Bogár Veronika fenti főpérlési lakásába, akit kb. 20 éve ismerek. A hából csak igen keveset jártam ki és állandóan - még a légitámadások alatt is - a lakásban tartózkodtam. A tartalk képezpénzem-

zemből éltem. Kb.6 hete került a lakásba Mihályi Julia "Marika", aki fel-
tételhetően kurva volt. Roppant erőszakos természetűe miatt a házban senki
sem szerette, uralta a házat, mindenkinek kifogásolta a cselekedetét, és
lármásott, kiabált és jóformán mindig be volt ragva. Több ízben megtörtént,
hogy engem megfenyegetett asszal, hogy feljelent és megmutatja, hogy engem
elvitet és ezzel a színes bandával majd ő rendet csinál. Én erre azt mond-
tam, hogy miért nem nyugszik meg. Miért bánt és kötekedik állandóan velünk.
Több ízben tettem én is olyan kijelentést hogy ezzel a lánnyal kellene vala-
mit csinálni, vagy alküldeni, még esetleg pénzzel is kiegészítve, vagy pedig
esetleg eltenni láb alól, hogy ne legyen utba. Főként attól féltem, hogy
fenyegetését beváltja és esetleg tényleg feljelent engem és elfognak. Ez
így ment hosszú időn keresztül.

F.hó 23.-án előtt kb.három nappal ismét megismétlődtek ezek a jele-
netek és Veronkának azt a kijelentést tettem, hogy ezt már nem lehet bírni
itt már valamit kellene ezzel a lánnyal csinálni. F.hó 23.-án esután este
1/2 8 ora tájban tért haza Marika, bejött a szobába ahol Veronka és magam
tartózkodtam. Gyere csak ki a konyhába, mondta Veronkának. Veronka ki is
ment vele a konyhába. Egy kis idő múlva lármát hallottam, kimentem az előzo-
bába és akkor láttam, hogy Marika Veronkának a torkát fogta és fojtogatta.
Erre én odamentem, kérdőre vontam, hogy mit csinál és erre ő nekemagrott és
az arcomba karmolt.

Felolv.u.hh.aláíratott.

Kaft.

Felvette:


r. szolgálatos

Stenn Mann



Polytájtól felvéve ugyanazzal, ugyanott, 1944. november 27-én, de. 10. órakor.
Azután, hogy Marika az arcomba karmolt, emlékeztetem szerint hátulról a glöke-
tem Marika t, úgy, hogy a földre esett le, majd pusztán kézzel a fejét ütöttem
meg néhánysszor és ott vele birkóztam. Marika részegségében valamit mondott,
de ez nem volt kiabálásnak mondható, arra sem emlékszem, hogy mit mondott. Én
akkor Veronkának azt mondtam, hogy hozza ki a baltát a fürdőszobából, amit
meg is tett és azt átadta nekem. Nem azonnal hozta ki a baltát, hanem egy kis
idő múlva csak, addig én birkóztam a földön Marikával. A baltát, amikor átveté-
tem Veronkától, asszal kétszer, vagy háromszor fejbe ütöttem Marikát, ekkor 5
a földön feküdt, a közben Veronka lefogva tartotta Marikát a fejénél, vagy a
vállánál fogva. Az ütések következtében elvesztette eszméletét, úgy emlék-
szem, hogy valami hörgésszerű hangot adott, de még nem halt meg. Ekkor Veronka
megfogta a fejét, én pedig a lábát és így vittük be őt a fürdőszobába és a
földre fektettük le, ekkor azonban már nem volt benne élet. Ez körülbelül
este 8. óra tájban történt. Mindketten nagyon kétségbe voltunk esve, hogy most
ki ről a gyilkosság, tanakodni kezdtünk, hogy mit csináljunk a holttesttel.
Majd arra az elhatározásra jutottunk, hogy a holttestet feldaraboljuk és el-



és szük és elrejtjük vadahol. Ezt közösen határoztuk el. Most adom elő azt
 1, hogy akkor, amikor én és Veronka Mihályi Julianát az előszobában
 vartuk, jelen volt Éva Vilma László is; és emlékezetem szerint azt mondta, hogy
 ő ezt nem tudja végig nézni, majd a lakást elhagyta. Nem tudom, hogy látta-
 e azt is, amikor fejbevágtam a baltával, de úgy rémlik, illetve úgy tudok
 most visszaemlékezni, hogy ekkor már nem volt bent a lakásban. Bátyám
 azóta nem volt a lakásban, így nem lehet tudomása arról, hogy Mihályi meg-
 halt. Közvetlen azután, hogy Mihályi meghalt, hozzáfogtam a feldaraboláshoz
 amit saját szabkéséssel végeztem. A feldarabolás előtt azonban a rajta lév
 ő ruhákat szabkéséssel levágtam. A lábait vágtam le először, azután a kar-
 jait fejtettem ki az izületeknél, azután a combjait éavégül a fejét vágtam
 le a szabkéséssel. A feldarabolásnál segített B. Gár Veronka is anyyiban,
 hogy ő segített tartani a holttestet, közben a vért törölgette fel a
 fürdőszobában. A feldarabolás után minden egyes testrészről lemostam a
 vért a fürdőszoba kádjában, ezt ketten végeztük el, utánna pedig egyedül
 elcsomagoltam a testrészeket négykülön csomagba. ~~az~~ egyik-csomagba Nem
 emlékszem vissza arra, hogy az egyes testrészeket melyik csomagba és hogyan
 csomagoltam el, annyit tudok csak, hogy két csomag zsákban volt, egy másik
 a bőröndben és a negyedik csomagban volt külön a fejrész. A ruháit és cip-
 őjét a csomagolás után a fürdőszobában elégettem. Sem ékszer, sem pénz
 nem volt az áldozatnál, nem is vettem el tőle semmit sem. Azt tudom, hogy
 a pénztárcáját is elégettem a ruhákkal együtt, meg sem néztem, hogy abban
 volt-e valamegyi pénz, és engem sem érdekelt. Minden munkát olyan csendben
 végeztünk, hogy a lakás többi részében tartózkodók arról semmit sem tud-
 hattak. Ujjel 10-11. óra lehetett, amikor mindennel végeztünk, munka közben
 körülbelül egy liter bort fogyasztottam el, de már a gyilkosság előtt is
 ittam körülbelül egy fél litert, de ittas nem voltam. Ezután közösen elhatá-
 roztuk, hogy a külön csomagban lévő testrészeket másnap este felé elvisszük
 közösen valahová, ezután lefeküdtünk. Másnap Veronka délután négy óra felé
 elvitte a bőröndöt, amiben azt hiszem, hogy a karok voltak. A Vilma királyné
 utra vitte egyedül ~~amikor~~ visszaért, mondotta, hogy egy háznál tette azt
 le. Amikor vissza jött, én vittem el két csomagot az Ó-utca ba egy ház mellé.
 egy kirakat mélyedésbe. Ezután Veronka, aki közben visszafelé jött az utc
 találkozott vele és együtt bmentünk a moziba. Mozi után hazamentünk és le-
 feküdtünk. Másnap d. e. 9-10 óra felé Veronka felszedte a fejete és kivitte
 a külső Kerepesi uti temetőbe. A szabkést, amivel Marikát felszabdaltam
 Veronka előttem ismeretlen helyre rejtette el.

Mentségemre szolgáljon, hogy az elhalt anyyira kötekedő és zsaro-
 ló, fenyegető és minket állandóan veszélyeztető természetű volt, hogy né-
 lehetett egyáltalában vele bární. Mindannyian könnyörögtünk állandóan neki
 hogy hagyjon bennünket békében és ne bántson bennünket. Az embernek tel-
 jesen az agyára ment és nem ocsdálható hogy az idegekre ment. Ugy érzem,
 hogy ez a természete váltotta ki belőlem azt, hogy miután ittam is, és
 ismétlődött aznap ez a tulajdonsága, hogy elvesztettem a fejemet és meg-
 tettem.

A jegyzőkönyv felolv. után hh. aláíratott.

[Handwritten signature]

Küft.

Sten Manó

.....

Polytabólag felvéve ugyanazzal, ugyanott, nyomban.

Az előzetese latartóztatásomat elrendelő határozatot kihirdették, joga
imra történt kioktatás után kijelentem, ho y az ellen előterjesztéssel élel

Felolv. után hh. aláíratott.

[Handwritten signature]

Küft.

Sten Manó

.....

81182

1944. febr. 11

Jegyzőkönyv.

Készült Bp-en, 1944. évi február hónap 11 napján.dél ^{előre} _{vár} 11 órakor gyilkosság következtében túrértelenül gyanúsított BarbélyJánosné, név. Bagó Rózália kihallgatása alkalmával

Jelen vannak: alulírottak.

Gyanúsított kérésére — Az eljáró tisztviselő intézkedése folytán a kihallgatás

mint hatósági tanúk jelenlétében teljesítették, történik

Idézésre megjelent — Az előállított gyanúsított személyes viszonyaira nézve megkérdeztetvén, előadja:

1. Családi neve (esetleg mellékneve): Bagó

Esetleges előbbi neve:

2. Utóneve (több utónév közül az, amelyen közönségesen szólítják, aláhúzendő): Rózália
Barbély Jánosné.
(Férjes vagy özvegy nőknél férjük teljes neve is fölveendő.)3. Atyjának családi és utóneve: Bagó Dezse4. Anyjának családi és utóneve: Györgyi Rózália5. Születés-ideje: 1877 év október hó hónapján nap.

6. Születés-helye:

Trecez község városa vármegye

kerület ország

(16 éven aluli gyanúsítottól megkérdezendő, hogy melyik lelkészi hivatalnál vagy anyakönyvi kerületben anyakönyvezték.)

7. Családi állapota: férjes(Nős férfinál a felesége neve: I)8. Honossága: magyar

9. Községi illetősége:

község városa vármegye

kerület ország

10. Lakhelye: Bp-en VIII. ker., Magyarórási u. 22-24. II. 3.11. Vallása: k. k.12. Kora: 1877



13. Foglalkozása (állása, hivatása): *Buzsák Nerauba által elterelt.*
Tüzetesen megjelölendők:

- a) közszolgálatnál minőség, díjazás, eskü-létel, véglegesség v. ideiglenesség)
- b) magánszolgálatnál (az alkalmazás és foglalkozás minősége)
- c) indítványos bűncselekménynél (az alkalmazás állandósága, díjazás minősége, fölmondás)
- d) kiskorúaknál és önálló keresettel nem bíró asszonyoknál a családfe foglalkozása

14. Vagyoni viszonyai: (esetleg ingatlan birtok)

megfentelt.

15. Katonai viszonyai:

16. Szellemi műveltsége:

- a) ír és olvas? *nem tud.*
- b) magasabb iskolai képzettsége?

17. Anyanyelve:

magyar.

18. Az örökösökre át nem szálló címek, rend- és díszjelek:

19. Terhelt által vitt gyámság vagy gondnokság:

20. Előző büntetések:

nem volt.

21. A gyanúsítottnál netán felismerhető testi vagy szellemi fogyatkozás:

nincs.

Személyazonosságának megállapítása után közöltetik terhelttel, hogy

manéjgát Mihályi Mária kárára elkövetett *vilhosság büntetőjogi* gyanúsítottatik.

Gyanúsított figyelmeztetvén védőválasztói jogára, fölvilágosítatván a védő kirendelésének módozatairól és az ingyenes védelem esetéről, kijelenti:

- a) Védőtül választom ügyvédet.
- b) Ingyenes védő kirendelését kérem
- c) Nem kívánok védőt.

Arra a kérdésre, hogy kíván-e valamit védelmére előadni, terhelt következőleg nyilatkozik:

*5. évi megsejtése 3-4. a körösköt Mihályi Mária -
mel együtt feljöttem Ingebrát Petra, ahol - VII. ker. Stef-
merő u. 22. 24. n. u. 3 a. első testvéreméül Buzsák Ne-
mekőmül kapottam mellőnt. Ez Mihályi Mária által együtt
vash látogatásom jöttem fel Petra, valamint a korábbi Mi-
nyósok mint nem tudtam minnaemmi. Mihályi Mária.*

ria Bogis Veroukhanal joku mit, wauken luf kuuu, ert neu
 tuuau. Mihalyi Marikat korulliset of ine inuoreu, uuuuof
 lalkororiat neu tuuak. Tuuuuoreu marit keijelgeleat tar-
 teta fenu uuzot. Tuuuoreu utoljara of hrtig labat uolau is
 alakat is elhatororta, luf uolau ofitt feljau Petra. Muri-
 kuuuk ut neu mit ollora is of ot is uolau ofitt kottoreu
 Bogis Verouka tarliti of. Elfordult, luf of par erte re-
 megen jutt hura. Teyenkat uenakedos teruuerate mit. Ter-
 uoreu Bogis Verouka mit ferje Popau Sol a yuilkorag e-
 latti hrtu ut kottolt is uolouuuey ut is elott kottoreu mo-
 liojilau. Tu Marikahal ofitt eluutau a korepro elouhian
 uyllo uolouhian. a kottoreu uoloujaha nitkau jartau it. Tu hi
 23-uu erte Mihalyi Marika reuegen jutt hura. Tu uoi fe-
 hioitau. Tuuuoreu Bogis Verouka rouda isore eluut a laka-
 luit is meglintt uual luf lu hura juu Marika, adjak.
 uaki lereu is uolouuuey. Marika elakit jutt hura is neu
 fozadta of a uerorit, uert uufu uenakedos keduueu
 mit. Tuuuoreu hura jutt Verouka is ut is kiuulta uaki a
 uerorit, o tale neu fozadta of, uert neu mit megl-
 elgeuue a ueroriat. Tu uuuuua uuuuak uuuuute a ter-
 uuuuuek. a uolouhian fehuut megl Bogis uenakedos no is, a
 hrt kullouhian neu inuorek is elti elouuuey aluut elouuuey a
 uolouhian. a kottoreu Verouka, neu halljatta toriukit a
 uenakedos is a polygonu herentul ituuu a uoloujilau
 Mihalyi Marika utau uert uenakedos is ert orditeta, luf
 fozorou uaki uerorit. Tuuuoreu utau lujot a huzau
 is - tuu luf mit megluue uola. Tu megluueu is a uuuuue
 uufu fajt. Tuuuoreu koryatort teit uuu. Mihalyi Marika
 uuu mit uolau, tuuuuuey is uylkoragot hollatuu. Tu-
 hrt kuuuuey a kottoreu, teliuut neu jutt uuuu uuuuuey uuyat
 6-7 orag. Rezzel a Verouka mit uuu ert uuuuuta, luf
 eluut Marika meglu. Tuuuu uuu neu is kottoreu
 Veroukat Marika hollite felat. Rezzel hat on felite
 uuuuuey a furdouhialia, alak a W.C. is mit. Tu eu neu kott-
 tau uuuu uuuuuey, uuf uerote hi, uuuu elouuuey erte.
 a yuilkoragot neu tuuuta uuuuuey.

Ehuut elouuuey neu kuuuuey.
 Jhu. fozouuuey is hrt. utau. elouuuey is kottoreu.
 X X X

Schuetz
 X fuy B
 uaf.



Durely jounuuey mit. Bogis
 Rouda keryelut kuuuuey:
 X fuy B
 uaf.

81182

19.....44.fk.II.

Jegyzőkönyv.

Készült Budapestén 19 44 évi november hónap 26 napján.
dél 11 órakor gyilkosság büntetében való részvételével gyanúsított
Kohut Józsefné kihallgatása alkalmával

Jelen vannak: alulírottak.

Gyanúsított kérésére — Az eljáró tisztviselő intézkedése folytán a kihallgatás

mint hatósági tanúk jelenlétében teljesítették, történik

Idézésre megjelent — Az előállított gyanúsított személyes viszonyaira nézve megkérdezettvén, előadja:

1. Családi neve (esetleg mellékneve): Kohut Józsefné szül.

Esetleges előbbi neve:

Glázner Bojta

2. Utóneve (több utónév közül az, amelyen közönségesen szólítják, aláhúzendő):

(Férjes vagy özvegy nőknél férjük teljes neve is fölveendő.)

3. Atyjának családi és utóneve: Glázner Vilmos +

4. Anyjának családi és utóneve: Politzer Janka +

5. Születés-ideje: 1884 év május hó 24 nap.

6. Születés-helye:

Szentgyörgy város Pozsony vármegye

kerület ország

(16 éven aluli gyanúsítottól megkérdezendő, hogy melyik lelkészi hivatalnál vagy anyakönyvi kerületben anyakönyvezték.)

7. Családi állapota: özvegy, 1 gyermeke van.

(Nős férfinál a felesége neve: 1

8. Honossága: magyar

9. Községi illetősége:

Budapest város vármegye

kerület ország

10. Lakhelye: Budape t.VI.Nagymező-utca 22.II/3.

11. Vallása: ref.azelőtt izr.

12. Kora: 60.

13. Foglalkozása (állása, hivatása): **Máv.felügyelő özvegye.**
Tüzetesen megjelölendők:

a) közszolgálatnál minőség, díjazás, eskütétel, véglegesség v. ideiglenesség)

b) magánszolgálatnál (az alkalmazás és foglalkozás minősége)

c) indítványos büncselekménynél (az alkalmazás állandósága, díjazás minősége, fölmondás)

d) kiskorúaknál és önálló keresettel nem bíró asszonyoknál a családfő foglalkozása

14. Vagyoni viszonyai: **vagyontalan**
(esetleg ingatlan birtok)

15. Katonaszolgálati viszonyai:

16. Szellemi műveltsége: a) ír és olvas? **igen**
b) magasabb iskolai képzettsége?

17. Anyanyelve: **magyar, beszél németül, szlovákul és angolul**

18. Az örökösökre át nem szálló címek, rend- és díszjelek: **nincsen**

19. Terhelt által vitt gyámság vagy gondnokság: **büntetlen**

20. Előző büntetések:

21. A gyanúsítottnál netán felismerhető testi vagy szellemi fogyatkozás: **nincsen**

Személyazonosságának megállapítása után közöltetik terhelttel, hogy

Mihályi Julianna kárára elkövetett **gyilkosság büntetében való**

részvételével ismétlik.

Gyanúsított figyelmeztetvén védőválasztói jogára, fölvilágosítván a védő kirendelésének módozatairól és az ingyenes védelem esetéről, kijelenti:

a) Védőt választom

..... ügyvédet.

b) Ingyenes védő kirendelését kérem

c) Nem kívánok védőt.

Arra a kérdésre, hogy kíván-e valamit védelmére előadni, terhelt következőleg nyilatkozik:

Budapesten, az V. Pozsonyi-ut 10. I/6 alatt volt háromszobás főbérleti lakásom, ezt a lakást azonban 1944. november 9-én el kellett hagynom, mert a ház szejci védett ház lett, nekem pedig, mint zsidó származásúnak nem volt szejci védettségem. Ekkor Dömsödre akartam menni, ahol a jövődöbéli férjem lakik, annál akartam magamnak helyet keresni, Dömsödre azonban már nem tudtam bejutni, mert

ott már oroszok voltak. Az utat gyalog tettem meg-oda-vissza, természetesen minden faluban megpihentem és így csak november 23-án értem vissza Budapestre. Ekkor mentem el a Nagymező-utca 22 számú házba, Bogár Veronikához, akit már régen ismertem, még Szegedről. Ő fogadott magához és nála az egyik szobát vettem ki, mint albérlő, napi 10.P-ért. Szándékom az volt, hogy csak néhány napot fogok itt tölteni, addig fogok csak nála lakni, amíg valahová Dunántúlra tudok majd elutazni. Bogár Veronika tudta, hogy zsidó származású vagyok, de viszont azt is tudta, hogy most már keresztény vagyok, hogy áttértem a református vallásra. A lakásban lakók közül Bogár Veronikán kívül senkit sem ismertem azelőtt. Abban a szobában, amelyben én aludtam, aludt még Bogár Veronika testvére, Borbély Jánosné. Ez a szoba kettős bejárású, van ajtaja az előszobából és a konyhából is. Csütörtökön, november 23-án egészen korán lefeküdtem, talán 6.óra volt, amikor már ágyban voltam, mert a hosszú gyaloglástól nagyon ki voltam merülve. Pénteken reggel 7.óra tájban ébredtem fel. Egész éjjel nyugodtan aludtam, a lakásban semmi gyanús zajt, kiabálást nem hallottam, nem volt tehát tudomásom arról, hogy akkor éjjel a lakásban gyilkosság történt. Bár pénteken november 24-én reggel kint voltam a fürdőszobában, ott nem láttam semmi nyomát annak, hogy ott az éjjel valakit meggyilkoltak volna, sem vért, sem egyéb olyan gyanús dolgot nem láttam, amiből gyilkosságra következtethettem volna. Ugy emlékszem, hogy november 24-én délután 1/2 2.órákor elhagytam a lakást és csak délután 4.óra tájban tértem vissza, még akkor sem láttam a lakásban semmi gyanús dolgot. A gyilkosságról semmi tudomásom nincsen, abban semmi részem nem volt, csak amikor a detektívek a lakásból előállítottak, tudtam meg, hogy ott gyilkosság történt. Sem a tettest, sem az áldozatot nem ismertem, őket csak talán egyszer láttam a lakásban.

Felolv. u. h. aláírás ott.

Felvette:

r. tanácsos.

Kmf.

Ö. Köhler Józsefné

81.182
 fu. 1944.

Jegyzőkönyv.

Készült Bpstenen 19. 44. évi november hónap 26 napján.

déli órák orakor gyilkosság bűnrésszességének bttat gyanúsított

Popán Pálné ss. Bogár Veronika kihallgatása alkalmával

Jelen vannak: alulírottak.

Gyanúsított kérésére — Az eljáró tisztviselő intézkedése folytán a kihallgatás

mint hatósági tanuk jelenlétében teljesítettik, történik

Idézésre megjelent — Az előállított gyanúsított személyes viszonyaira nézve megkérdezettvén, előadja:

1. Családi neve (esetleg mellékneve): Bogár

Esetleges előbbi neve:

2. Utóneve (több utónév közül az, amelyen közönségesen szólítják, aláhúzendó): Veronika

(Férjes vagy özvegy nőknél férjük teljes neve is fölveendő.)

3. Atyjának családi és utóneve: Bogár Imre

4. Anyjának családi és utóneve: Györgyi Rozália

5. Születés-ideje: 1898 év julius hó 2. nap.

6. Születés-helye:

Dömös vármegye

kerület ország

(16 éven aluli gyanúsítottól megkérdezendő, hogy melyik lelkészi hivatalnál vagy anyakönyvi kerületben anyakönyvezték.)

7. Családi állapota:

(Nős férfinál a felesége neve: Popán Pálné 1

8. Honossága: magyar

9. Községi illetősége:

vármegye

kerület ország.

10. Lakhelye: Budapest, Nagymező u. 22.

11. Vallása: r.k.

12. Kora: 46.

13. Foglalkozása (állása, hivatása):

Főzetesen megjelölendők:

a) közszolgálatnál minőség, díjazás, eskü-
létel, véglegesség v. ideiglenesség)

b) magánszolgálatnál (az alkalmazás és
foglalkozás minősége)

c) indítványos büncselekménynél (az alkal-
mazás állandósága, díjazás minősége, fölmondás)

d) kiskorúaknál és önálló keresettel nem
bíró asszonyoknál a családfő foglalkozása

14. Vagyoni viszonyai:

(esetleg ingatlan birtok)

15. Katonai viszonyai:

16. Szellemi műveltsége: a) ír és olvas?

b) magasabb iskolai képzettsége?

17. Anyanyelve:

magyar

**18. Az örökösökre át nem szálló címek,
rend- és díszjelek:**

**19. Terhelt által vitt gyámság vagy gond-
nokság:**

20. Előző büntetések:

Két ízben

**21. A gyanúsítottnál netán felismerhető
testi vagy szellemi fogyatkozás:**

Személyazonosságának megállapítása után közöltetik terhelttel, hogy
.....
kárára elkövetett.....

gyanusítottatik.

Gyanúsított figyelmeztetvén védőválasztói jogára, fölvilágosítottván a
védő kirendelésének módozatairól és az ingyenes védelem esetéről, kijelenti:

a) Védőül választom

..... ügyvédet

b) Ingyenes védő kirendelését kérem

c) Nem kívánok védőt.

Arra a kérdésre, hogy kíván-e valamit védelmére előadni, terhelt következőleg
nyilatkozik:

Gyanúsítást megértettem, Bűnösnek nem érzem magamat.

Előadom, hogy 1918. évben szegeden házasságot kötöttem Popán Pál
knegedi korcsmárossal. 1923. évben Popán Páltól törvényesen elvált-
tam, Popán Pál szegeden maradt én pedig kb. 6-8 éve Budapestre jöt-
tem és itt pedikűrös mesterségből tartottam fenn magamat. Készen
Hévisen voltam fürdőmester, és Rámaszombaton pedig találkaház társ-



tulajdonosnő voltam. Budapesten először Alsóerdősor utcában, majd Róssa u.90. szám alatt laktam. Es év júniusában Róssa utcai lakásomból kibombáztak és így költözködtem mostani lakhelyemre. Itt ebben a keresztény házban egy zsidó lakást kaptam meg, mint főbérlő. Velem együtt a lakásba költözött a húgóm, Bogár Aranka, aki azóta Szegedre költözött ez év augusztusában, azután Sali Istvánné bejárónő foglalkozásu albérlőm. Azóta a lakásba költözött Stern Manó aki nekem kb.10 esztendője ismerősöm volt. Vele együtt éltem azóta közös háztartásban. Stern Manó volt férjem Popán Pál iratait magához vette előttem ismeretlen céllal. Előttem sohasem mondta, hogy volt férjem iratait milyen céllal vette magához. Stern Manó fenti lakásba szabályszerűen bejelentve nem lett sohasem. Én vele a két szoba, előszoba, konyha és fürdőszobából álló lakásban az egyik szobát laktam. A másik szobában lakott a kb.egy hónap óta Szegedről menekült néném Borbály Jánosné. Ebben a szobában lakott még Mihályi Julia, akit Marika néven neveztünk, mert a rimaszombati bordélyházban ezen a néven ismertük. Kb.egy héttel ezelőtt a lakásba jöttek Szv.Kohut Józsefné volt dömsödi és Neubauer Györgyné zsidó nő. Arra kértek, hogy egy pár napot a lakásomban tölthessenek. Neubauer Györgyné azt mondta, hogy ő deportból szökött és kért, hogy egy pár napot nállam, illetve a lakásomban maradhasson és ezután majd elmegy. Abban a szobában, amelyiket én laktam még egy albérlőm lakott névszerint Rövid József, aki azonban igen keveset tartózkodott otthon. Jelenleg kb.másfél hete elutazott és e héten nem is volt itthon. A konyhát Sali Istvánné lakta.

F.hó 23.-án Mihályi Julia, akinek foglalkozása nem volt és rendszert esténként d.u.5-6 óra tájban részegen tért haza ez alkalommal is kb. 7 óra tájban érkezett haza. Én akkor már az ágyamban feküdtem levetközve, mert rosszul éreztem magamat. Mihályi Julia nagy nevezetések között ki-be járt a többi lakossal a fürdőszobából és közben nagyokat nevetett. Majd bejötthoztam a szobába, felkeltett és azt mondta, hogy gyere mondok valamit. Kérdeztem, hogy mit akarsz. Erre azt felelte, hogy majd megmondom, csak gyere. Akkor kimentem vele együtt a konyhába és ott vacsotár követelt. A konyha szalonn volt a szalonna és kenyér és mondtam neki, hogy abból egyen. Erre ő azt felelte, hogy ez nem jó mert ő meleget akar enni. Én azt feleltem, hogy nem képzeled, hogy most igye levetközve odaálllok neked főzni, hiszen ugyes ugy fázom és beteg vagyok. Majd ott hagytam a konyhában és mentem a szobán keresztül az előszobába és ott elkapott engem. Belekapott a hálókabátomba és húzta rajtam. Ő nem akart beengdeni a szobámba én pedig szabadulni akartam tőle. Ebben a percben kijött a szobából Stern Manó elkapta Mihályi Juliát és a fürdőszoba ajtónak penderítette. Én beugrottam a szobaajtón, örültem, hogy sikerült tőle megmenekülnöm. Benn voltam a szobában egy kis ideig, majd amikor kijöttem benéztem az előszobámban és a másik szobába is és miután nem láttam és nem halottam semmit, visszamentem a szobába és ismét lefeküdtem. Nemsokára el is aludtam. Addi, amig elaludtam, semmit kívülről nem halottam. Egyszer csak csoszogásra ébredtem fel és láttam, hogy Stern Manó bejön, a szekrényhez megy és egy üveg bort vesz onnan ki. Kérdeztem, hogy mit csinál

Köszben észerevettem, hogy Stern Manó arca véres. Kérdeztem tőle, hogy mitől véres az arca és ő azt felelte, hogy borotvával kikaparolta. Azután kiment a szobából a borostüveggel együtt. Én befelé fordultam az ágyban és rögtön elaludtam. Reggel felé ismét bejött a szobába és közel jött az ágyamhoz és láttam ismét rajta a véres karcolás nyomát. Kérdeztem, hogy mit csináltál az arccal. Erre azt felelte, hogy "jaj ez a mocskos kurva meklakrcolta!", de ne félj, nem fog téged többé bántani, mert elintáztam" Erre én azt feleltem "ugyan ugyan minik csinálisz ilyen dolgokat". Ezután odament az ágyához, lefeküdt. Előzőleg még borral kínálta meg, de én nem kértem. Ezután én elaludtam. Tovább egész reggelig nem tudom mi történt. Reggel 7 óra tájban felkeltem, kimentem a másik szobán keresztül a konyhába és miután feltűnt, hogy Marikát nem látom, kérdeztem, hogy hát hol van? Azt mondták, hogy nincsen itt. Akkor visszamentem a Manóhoz és őt kérdeztem meg. Erre Manó azt felelte, hogy a Marika elment. Nekem nem tűnt fel, hogy a Manó éjszakai kijelentése után gyanakodjam. Azú éj takarítás után kimentem a fürdőszobába mosdani, majd elmentem utána bevásárolni. Amikor visszajöttem, akkor láttam a fürdőszobában két nagy fehér papircsomagot. Mögöttem bejött oda Stern Manó és én megkérdeztem tőle, mert gyanús volt, hogy mi van ezekben a csomagokban. Erre Manó azt felelte, hogy "ez az én csomagom, majd elintáztam. Kérdeztem, hogy mi van benne? Azt felelte, hogy majd megmondja. Én ezután többet a csomagról nem is kérdeztem. D.u. 7 óra kor lementem a gyógyszerertárhoz orvosságot venni. Amikor a kapuba leértem észerevettem, hogy utánam jön Manó is a két csomaggal. Kérdeztem, hogy hova megy. Megyek a szomszédba, felelte. Együtt mentünk a gyógyszerertárig. Az zárva volt. Én láttam, hogy nincsen nyitva és mondtam, hogy én akkor visszamegyek. Ő is jön azt mondta, csak elviszi a csomagokat a szomszédba. Jöttem visszafelé és a Radius mozi előtt megállottam és közbe mellem jött Manó is. A csomagok már nem voltak nála. Utána bementünk a moziba. A mozi után hazamentünk. Manó többet a csomagokról semmit sem beszélt.

Másnap is feltűnt, hogy Marika nincsen otthon, de senki sem tudta megmondani, hogy mi van vele és hol van. Manó is azt mondta, hogy nem tudja hogy hol van.

Egyéb előadni valóm nincsen.

A jegyzőkönyv felolv. után hh. aláíratott.

Kéft.

Szegi Veronika

BUDAPESTI KÖZTÉRŐ TÜR

1944. DEC. - 2.

11235

Folytatólagosan felvéve ugyanakkor nyomban.

Folytatás a csatolt beliben.



Folytatólagosan felvéve ugyanakkor, nyomban.

Előadom, hogy f. hó 23.-án este a következő történt meg: Marika amikor ittas volt, több ízben azt a kijelentést tette, hogy hogy Manót, mivel szidó elfogja vitetni. Manó erre nekem többször azt mondta, hogy " azt a kurvát el kell tenni láb alól, mert aki az én életemre tör, annak én is török az életére." Ezt a kijelentést Manó a btyja jelenlétében is megtette, mire Stern Miska azt mondta, hogy "Te bolond, hülye szidó, meg vagy Te bolondulva?"

23.-án este, amikor Marika ittasan hazajött és rántámadt én védekeztem a támadása ellen, megfogtam a hajánál fogva és ~~vvvwwwwwwwwwwwwww~~ lehúztam a fejét, miközben Manó a baltával fejbeverte. Erre esett le Marika a földre, mire én elengedtem. Amikor a földön feküdt, Manó a baltával tovább ütögette a fejét és nyomogatta és fojtogatta. Akkor én beugrottam a szobába, mert láttam, hogy nagyon vérszik és megvoltam ijedve. Pár perc múlva Manó bátyja is bejött utánam. Azt mondta: "Es szürnyű, azt nem lehet végignézni. Erre a kijelentésre kijött a másik szobából a néném, mert valészínűleg hallatazo t be a szobáby a balta kopogása is és azt mondta" " Kislányom, mit csinálak, mit csinálak" Én nem engedtem be az előszobába, mert nem akartam, hogy meglássa, hogy mit csinálunk és a sok vért és visszacsatuzt koltas a szobájába. Ezután Stern Miska kijött a szobából és az ajton keresztül elszáhladt. Ezután mi ketten, Manó és én becípeltük a fürdőszobába Marika holttestét és ~~be~~lefektettük a före. Ezután Manó azt mondta, hogy feltrancsirogom és beledobom a klozetba. Én erre azt mondtam, hogy a klozetba nem lehet beledobni te hülye. Erre azt felelte, hogy összedarabolom és összeszomszomagolom és eltüntetem. Manó a szobkésével összedarabolta a holttestet én közben ronggyal szedtem össze a sok vért és a mosdóba öblítettem le. Közben én kimentem az előszobába is és ott is felmostam a vértócsákat. Az egyes huzdarabolat Manó a hádba öntött vízben mosta le. Én tartottam a szákot és a bőröndöt és ebbe Manó egyenkint belerakta a feldarabolat testrészeket. Miután mindent felmostunk és megtisztítottunk, a szákot és a bőröndöt a fürdőszobában hagytuk éjszakára. Ezután elmentünk és mindkettőn lefeküdtünk. Másnap reggel hoztam 5 csomag csomagolópapírt, akkor újra benentünk mindkettőn a fürdőszobába és Manó a szákot beleszomszomagolta a papírba. Délután én elvittem a bőröndöt a Vilma királyné utra, ahol egy fa mellé helyeztem el a papírba csomagolt fejét és a bőröndöt. Utána hazamentem. A test többi részét a két csomagban Manó vitte le az utcára. Én is lementem a gyógyszerárba és mivel az zárva volt megálltam a szákon és néztem arrafelé amerre elment és láttam, hogy ő leteszi a csomagot és jön felém. Akkor együtt elmentünk a szobába.

A lakásban lakókna azt mondtam, hogy Marikát Manó nagyon megverte és valószínűleg szőgyenében elment. Én azután irtam egy levelezőlapot, mintha

Marika írta volna, hogyha a nővére keresi, lássa, hogy elutasított.

Mentségemül csak annyit tudok felhozni, hogy nagyon szerettem a Manót és ezért tettem meg mindent, csak hogy lássa hogy szerettem.

Egyéb előadni valóm nincsen.

A jegyzőkönyv felolv. után hh. aláírtott.

Kmf.

Marika
Marika

Bogár Veronika

Folytatólag felvéve ugyanazzal, ugyanott, 1944. november 27-én du. 1/2. 4. óra-
kor
kor Stern Manó körülbelül két héttel ezelőtt mondotta a bátyjának, hogy Mihályit elteszi láb alól, mert ez a leány az életére tör. Ezt a kijelentést én is hallottam, de nem gondoltam azt, hogy Stern Manó ezt komolyan gondolta. Nem is volt köztünk szó arról, hogy Mihályit elteesszük közösen láb alól, erről soha nem beszélgettünk. Stern Manó vallomásának az ismertetése után kijelentem, hogy nem igaz Stern Manó azon állítása, hogy én az ő kérésére a fürdőszobából kihoztam a baltát és azt én a kezébe adtam. A valóság ez elszemben az, hogy amikor én Mihályival dulakodtam, Stern, már a baltával a kezében jött ki. A balta állandóan a fürdőszobában szokott állni a fa mellett, azt azonban nem tudom, hogy Stern Manó a fürdőszobából jött-e ki vagy a szobából, nem tudom, hogy a baltát mikor vette a kezébe. Nem igaz Stern Manó azon vallomása sem, hogy én lefogva tartottam Mihályit, amíg ő a baltával a fejére ütött, a valóság ezzel szemben az, hogy Mihályi engem tartott fogva, bezzám volt kapasszkodva, s ekkor kapta a baltacsapásokat és csak ezután zuhant a földre. Beismerem azt, hogy Mihályi Julianna fejét, ami papírba volt becsomagolva, én vittem el a Kerepesi út melletti temetőbe és ott elhelyeztem egy sír mellé, de nem földeltem el. Az eljáró detektíveknek ma megmutattam ezt a hegyet, ahol a fejet meg is találták.

Felolv. u. hh. aláírt ott.

Felvette:

Kmf.

Bogár Veronika

r. tanácsos.

Folytatólag felvéve ugyanazzal, ugyanott, nyomban.

Az előzetes letartóztatásomat elrendelő határozatot előttem kihírdették, jogaimra történt kioktatásom után kijelentem, hogy abban megnyugodom.

Felolv. u. hh. aláírt ott.

Felvette:

Kmf.

r. tanácsos.

Bogár Veronika

81182

1944. P. II

Jegyzőkönyv.

Készült Bp-en, 1944 évi november hónap 2 napján.dél ~~12~~ órakor gyilkosság bűntettében való bűnrészvétel gyanúsított Stulius Györgyné, né. Müller Hilda kihallgatása alkalmával

Jelen vannak: alulírottak.

Gyanúsított kérésére — Az eljáró tisztviselő intézkedése folytán a kihallgatás

mint hatósági tanuk jelenlétében teljesítettik, történik

Idézésre megjelent — Az előállított gyanúsított személyes viszonyaira nézve megkérdezte, előadja:

1. Családi neve (esetleg mellékeve): Stulius György

Esetleges előbbi neve:

2. Utóneve (több utónév közül az, né. Müller Hilda, amelyen közönségesen szólítják, aláhúzendő):

(Férjes vagy özvegy nőknél férjük teljes neve is fölveendő.)

3. Atyjának családi és utóneve: Müller Gyula4. Anyjának családi és utóneve: Müller Julia5. Születés-ideje: 1903 év XII. hó 10 nap.

6. Születés-helye:

Buda

község

város

Buda

vármegye

község

város

kerület

ország

(16 éven aluli gyanúsítottól megkérdezendő, hogy melyik lelkészi hivatalnál vagy anyakönyvi kerületben anyakönyvezték.)

7. Családi állapota:

(Nős férfinál a felesége neve: férjes 1)8. Honossága: béres

9. Községi illetősége:

község

város

vármegye

község

város

kerület

ország

10. Lakhelye: hidó gyűjtőtábor, Buda11. Vallása: int.12. Kora: 1903



13. Foglalkozása (állása, hivatása): *szociális munkás*

Tüzetesen megjelölendők:

- a) közszolgálatnál minőség, díjazás, eskütétel, véglegesség v. ideiglenesség)
- b) magánszolgálatnál (az alkalmazás és foglalkozás minősége)
- c) indítványos büncselekménynél (az alkalmazás állandósága, díjazás minősége, fölmondás)
- d) kiskorúaknál és önálló keresettel nem bíró asszonyoknál a családfő foglalkozása

14. Vagyoni viszonyai:

(esetleg ingatlan birtok)

nincs

15. Katonai viszonyai:

/

16. Szellemi műveltsége:

- a) ír és olvas? *igen*
- b) magasabb iskolai képzettsége? *nem magyar iskolák*

17. Anyanyelve:

magyar

18. Az örökösökre át nem szálló címek, rend- és díszjelek:

19. Terhelt által vitt gyámság vagy gondnokság:

/

20. Előző büntetések:

nincs

21. A gyanúsítottnál netán felismerhető testi vagy szellemi fogyatkozás:

nincs

Személyazonosságának megállapítása után közöltetik terhelttel, hogy

néneje Mihályi Mária kárára elkövetett polgári büntetésben részesült
gyanusítottatik.

Gyanúsított figyelmeztetvén védőválasztói jogára, fölvilágosítatván a védő kirendelésének módozatairól és az ingyenes védelem esetéről, kijelenti:

- a) Védőt választom
..... ügyvédel.
- b) Ingyenes védő kirendelését kérem.
- c) Nem kívánok védőt.

Arra a kérdésre, hogy kíván-e valamit védelmére előadni, terhelt következőleg nyilatkozik:

*5. hó 16. a törvény a női munkások gyűjtőbizottságának megalakításáról és működéséről tartó ut utáni gyűlés jövedelmét Péter Péter Péter utamról a VII. sz. alapszámú a. 22. 24. 2. II. 3. a. c. cikk alapján meg kellene emelnie, ahol a munkások és női munkások al-
kötés alatt. Itt minden ismeretlen női munkások megismer-
éséről lehet. Ez p. hó 25. cu cikk után történt. Itt megismer-
tem Jelit, aminek ő még meg nem érkezik, mielőtt a díjazás*

Põhikõrgete ja detektiveerijate tegevust, akadeemiliseks aruandeks
millestki ja mõistest.

a kohaliku tähtsusega vana teosele seemist.

gku. Pelehuone hr. oluistat e, leevatut.

Olud.

Felme:

 Kõige
Maf.

Chubael yobzue,

13. Foglalkozása (állása, hivatása): *Fiedler Lajos Fljós u.*

Füzetesen megjelölendők:

3. sz. utca 22. sz. lakás honvédtisztja.

a) közszolgálatnál minőség, díjazás, eskütétel, véglegesség v. ideiglenesség)

b) magánszolgálatnál (az alkalmazás és foglalkozás minősége)

c) indítványos bűncselekménynél (az alkalmazás állandósága, díjazás minősége, fölmondás)

d) kiskorúaknál és önálló keresettel nem bíró asszonyoknál a családfő foglalkozása

14. Vagyoni viszonyai:

(esetleg ingatlan birtok)

ingatlan

15. Katonai viszonyai:

16. Szellemi műveltsége:

a) ír és olvas?

b) magasabb iskolai képzettsége?

17. Anyanyelve:

magyar

18. Az örökösökre át nem szálló címek, rend- és díszjelek:

19. Terhelt által vitt gyámság vagy gondnokság:

20. Előző büntetések:

büntetés nem volt

21. A gyanúsítottnál netán felismerhető testi vagy szellemi fogyatkozás: *Bal mellén látható operációs után maradt keresztmetszék.*

Személyazonosságának megállapítása után közöltetik terhelttel, hogy

Mihályi Mária kárára elkövetett *gyilkosság bűntettéhez* gyanúsítottatik.

Gyanúsított figyelmeztetvén védőválasztói jogára, fölvilágosítatván a védő kirendelésének módozatairól és az ingyenes védelem esetéről, kijelenti:

a) Védőt választom

..... ügyvédet.

b) Ingyenes védő kirendelését kérem

c) Nem kívánok védőt.

Arra a kérdésre, hogy kíván-e valamit védelmére előadni, terhelt következőleg nyilatkozik:

Én Bogár Vera u. 22-24. n. II. emelet 3. sz. alatti het nola ömbanpartos / ~~szomszéd~~ lakásában 1945. július 2-án óta, mint ügyrajzi a konyhájában lak. Tam, melyért 45 pengőt fizettem. a konyha ajtója az udvari kijáraton folyóvíz nyílik, és a lakást kettő alk. kijáraton rendelkezik. Szükségem szerint Bogár Vera u.

Lakosálsau ö, mint fölértő Teréska Borély Jánosé, aki
 Ingegrát munkáit is Mihályi Mária, aki Borély János
 úrnak apját jött fel Ingegrát körülményei és hányat. Ingegrát
 vereségetől fogja, a nevét nem tudom, körülményei hányat
~~teréska~~ napja a nyelvének elvált, mint az a lakott. Fej. uweu-
 der 2.3. az érte felhat örökös Tiedle János operatívusok. Ha-
 jós u. 11. m. I. au. 14. a. eltti lakosálsau, hat éven nap mel-
 tam, jöttem haza. Éhavesen a kanyholu mentem is több-
 tetel erre, hogy millany nem egát az éven hányat, orvoslak-
 felhústem. A lakosálsau erők ritkán voltak. Lejárt. Feljós-
 hi uweu-der 2.3. az orvoslak érte 8. az pale a kanyholu hi-
 jött Mihályi Mária is, a lakosálsau kihinta Dajós vereséget,
 aki hi is jött is a kanyholu vereséget is orvoslak ber-
 Dajós vereséget art felette, hogy hiedez nem főtik is, orvoslak nem
 tudt most adóelleni főtik. Májól hiedez a kanyholu Méri-
 kánsat apját. Mihályi Mária Borélyé nővére art fe-
 celté, hogy májól főt ö még adó elleni nekik maoszt, a ber-
 deses idősémet után elváltam is nem hallottam többet.
 A kanyholu reggel nem mentem is a lakosálsau, mert a
 kanyholu reggel korán is, simereték is meg, is a lakos-
 fürtövelőket isha nem hordottam. Ríték reggel 1/2 7 órát
 keltem fel is felnyelőköt a munkahelyemre mentem.
 A lakosálsau történeteként nem tudtam semmit éven
 adóig, míg f. hi 2.5. az, munkát érte 7 órát a főtársat
 detektívjei igazoltatták.
 Éhakt elváltam nem kinyitok.

Japnókány felalnosis után h. aldiratú is kersin-
 Felhústem: Oluf. ör Tali J. Kovács,
 X. auzi J. J. J.
 orvoslak



81.182

fk. II. 1944

Jegyzőkönyv.

Készült Bpstenen, 1944. évi nov. hónap 27 napján,
 déli órákor gyilkosság bűnbettében bűnrészessége gyanusított
 Stern Miksa kihallgatása alkalmával

Jelen vannak: alulírottak.

Gyanusított kérésére — Az eljáró tisztviselő intézkedése folytán a kihallgatás

mind hatósági tanúk jelenlétében teljesítették, történik.

Idézésre megjelent — Az előállított gyanusított személyes viszonyaira nézve megkérdeztetvén, előadja:

1. Családi neve (esetleg mellékneve): Stern
- Esetleges előbbi neve: Miksa
2. Utóneve (több utónév közül az, amelyen közönségesen szólítják, aláhúzendő):
 (Férjes vagy özvegy nőknél férjük teljes neve is fölveendő.)
3. Atyjának családi és utóneve: Stern Ede
4. Anyjának családi és utóneve: n. F. eisemann Róza
5. Születés-ideje: 1927. év január hó 16. nap.
6. Születés-helye:
 Zámboék község város vármegye
 kerület ország
 (16 éven aluli gyanusítottól megkérdezendő, hogy melyik lelkészi hivatalnál vagy anyakönyvi kerületben anyakönyvezték.)
7. Családi állapota:
 (Nős férfinál a felesége neve: özvegy 1)
8. Honossága: magyar
9. Községi illetősége:
 község város vármegye
 község város kerület ország.
10. Lakhelye: Budapest, III. ker. Veder u. 22.
11. Vallása: izr.
12. Kora: 58.

- 13. Foglalkozása (állása, hivatása):** szörmekereskedő
Tüzetesen megjelölendők:
- a) közszolgálatnál minőség, díjazás, eskütétel, véglegesség v. ideiglenesség)
 - b) magánszolgálatnál (az alkalmazás és foglalkozás minősége)
 - c) indítványos büncselekménynél (az alkalmazás állandósága, díjazás minősége, fölmondás)
 - d) kiskorúaknál és önálló keresettel nem bíró asszonyoknál a családfő foglalkozása
- 14. Vagyoni viszonyai:** vagyonos
(esetleg ingatlan birtok)
- 15. Katonaszolgálati viszonyai:** 1908.-1911.-ig és világháború
- 16. Szellemi műveltsége:** a) ír és olvas?
b) magasabb iskolai képzettsége?
- 17. Anyanyelve:** magyar
- 18. Az örökösökre át nem szálló címek, rend- és díszjelek:**
- 19. Terhelt által vitt gyámság vagy gondnokság:**
- 20. Előző büntetések:** nem.

21. A gyanúsítottnál netán felismerhető testi vagy szellemi fogyatkozás:

Személyazonosságának megállapítása után közöltetik terhelttel, hogy
..... kárára elkövetett
gyanusítottatik.

Gyanúsított figyelmeztetve védőválasztói jogára, fölvilágosítván a védő kirendelésének módozatairól és az ingyenes védelem esetéről, kijelenti:

- a) Védőt választom ügyvédet.
- b) Ingyenes védő kirendelését kérem.
- c) Nem kívánok védőt.

Arra a kérdésre, hogy kíván-e valamit védelmére előadni, terhelt következőleg nyilatkozik:

Gyanúsítást megértettem. Bűnösnek nem érzem magamat. Előadom, hogy öcsém Nagymező utca 22.szám alatt lévő lakására több ízben felmentem azzal a szándékkal, hogy ott ideiglenes szállást találjak. Legutóbbi esetemben f.hó 21.-én este kb.6-7 óra tájban mentem fel öcsémhez azzal, hogy 2-3 napig nála tartózkodjak. Kedden és szerdán eseménytelen volt a nap. Csütörtökön este kb. 3/4 8 tájban jött haza a lakásban lakó Mihályi Julia berugva és áthallottam a szobába, hogy hangosan énekel, a rádiót bekapcsolta és kb. egy negyed órán keresztül így lármázott, majd utána bejött abba a szobába, amelyben én is tartózkodtam és azt kérdezte, hogy itt van-e a Veronika?.

Veronika azt felelte, hogy itt vagyok. Erre Marika hívta őt ki, hogy akar neki avatni mondani. Erre Veronka kiment. Utána hatalmas zörejt hallottam, az asztal az előszobában felborult, kinéztem az ajton és akkor láttam, hogy Bogárné a földön fekvő nőnek a haját huzta és Manóval együtt agyba+főbe verték. Mikor láttam, hogy a földön fekvő nő feje körül vértócsa van, akkor fogtam magam, áthaladva az előszobán és az ebédlőn, a konyhaajtón keresztül eltávoztam.

Amikor szobából kiléptem és láttam a verekedést azt mondtam ijedten hogy "borzasztó, hogy így verekedtek" "én elmegyek nem maradok itt". Erre Veronka azt mondta "ne menjen el, hanem menjek el az utcára és jöjjenek vissza" Én ezt szó nélkül hagytam és az előszobából nyíló másik szoba ajtaján kopogtatás után beeresztettek és az ott lakó idősebb hölgy amikor beengedett kért hogy én vigyem magammal, és mentsem meg az életét. Erre én azt feleltem, hogy nekem örülök, ha a magam életét megmenthetem, magam sem tudom, hogy hova menjek. Ezután kimentem a konyhaajtón keresztül és ~~W. Terus~~ Terus kérdezte, hogy hova megyek? Azt feleltem, hogy borzasztó milyen verekedés van ott benn, én ilyen verekedést még látni sem szeretek. És ezzel eltávoztam. Hazamentem Hunor u. 11. szám alatti lakásomra gyalog és ott elbujtam.

Fenti ~~hast~~ kapcsolatotban mást nem tudok, legfeljebb annyit, hogy meggyőződésem szerint öcsém terhelt, ezt annál is inkább következtetem, mert édesapánk paralízis progressivában halt meg a balassagyarmati elmeorvosi intézetben.

Egyébe ~~ad~~ni valam nincs.

A jegyzőkönyv felolv. után hh. aláíratott.

Kmft.



Magyar Állami Dologjel
1945. évi XLV. sz. évi törvény

... *János Kulcs* ...

Folytatólag felvéve ugyanazzal, ugyanott, 1944. november 27-én du-5. órakor. Megfelel a valóságnak az, hogy öcsém, Stern Manó hetekkel ezelőtt egyszer panaszkodott nekem arról, hogy Mihályi Julianna az ő életére tör, mert azal fenyegeti, hogy feljelenti, amiért bujkál. Mondotta öcsém azt is, hogy ő viszont ezt bem fogja tűrni, mert aki az ő életére tör, annak ő is az életére tör. Hogy pontosan milyen szavakkal mondta ezt, arra most már nem emlékszem, de az értelme ez volt. Nem vettem komolyan öcsém ezen kijelentését, de mégis leintettem azal, hogy ilyen butaságot nem csinálhat, nem keveredhetik bele bármilyen bajba. Annak ellenére, hogy öcsém hetekkel ezelőtt ilyen kijelentést tett előttem, mégis, amikor november 23-án láttam, hogy az előszobában dulakodtak, láttam, hogy Mihályi a földön hanyatt fekszik és öcsém a hasán, vagy a mellén ül, Bogár Veronka pedig a fejénél állva a haját huzta és közben ő is és öcsém is az ~~arcát~~ és a fejét verték puszta kézzel, még sem gondoltam arra, hogy Mihályit most el fogják tenni láb alól, csak azt gondoltam, hogy összeverekedtek. Csak egy pillanatig láttam azt a helyzetet, azután a lakást elhagytam, attól félve, hogy a szajra a lakók, vagy a házmester figyelmesek lesznek és bejönnek a lakásba és megtalálnak ott csillag nélkül, s többet vissza sem mentem oda. Nem volt tehát tudomásom arról, hogy Mihályi ~~tekkor~~ akkor agyonverték, ha gondoltam volna, hogy öcsémnek és Bogár Veronikának ez a szándéka, azt minden körülmények között igyekeztem volna megakadályozni, ne hogy öcsém bajba kerüljön. Öcsém tudomásom szerint degenerált, mindig hirtelen haragu, hamarosan izgalmába jön, e ~~ért~~ de nem hiszem, hogy ő komolyan készült volna gyilkosságra,

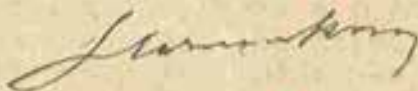
inkább arra gondolok, hogy ha készültek is Mihályi Julianna meggyilkolásár, akkor ennek az értelmi szerzője Bogár lehet, aki nem jó szemmel nézte, hogy Mihályi lakásában van, Panaszkodott nekem egyszer, hogy ki nem állhatja Mihályit, mert részint pénz nélkül jött Szegedről és most a nyakán élősködik, rés int meg azért, mert Mihályi megfenyegette, hogy zsidó rejtegetésért fel fogja jelenteni.

Felolv.u.hh.aláírattott.

Felvetve

Kmf.

r. tanácsos.



BUDAPESTI KÖZTARTÓ TÖRŐNYVÉSZÉK

DEC.-2
11235

